

KARHUNAUKION YHTENÄISKOULU
VuorovaikutusraporttiDiaarinumero: 799-2022
Asemakaavatunnus: 23/2022**Asemakaavanmuutos**

21.12.2023, muutettu 6.6.2024 (lausunnot)

Kaupunginosat: 024 Huhkola ja 026 Lauste

Osoite: Karhunkatu, Itäkaari

SISÄLLYSLUETTELO

Vuorovaikutusraportin liitteet	1
1 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma pvm. 14.10.2022	1
2 Aloituskokous viranomaisille.....	17
3 Yleisötilaisuus / Työpaja	17
5 Kaavaehdotuksen nähtävillä olo (MRL 65 §) 12.2 - 12.3.2024	17
6 Nähtävillä oloajan lausunnot.....	21
7 Nähtävilläoloajan muistutukset	28
8. Nähtävilläoloajan jälkeen saapunut mielipide.....	33

Vuorovaikutusraportin liitteet

- Liite 1_Karhunaukion yhtenäiskoulun asemakaavanmuutokseen liittyviä usein kysytyjä kysymyksiä 5.3.2024 _ Turku.fi
- Liite 2_Karhunaukion yhtenäiskoulun infotilaisuus 5.3.2024 Kaavoituksen esitys
- Liite 3_Karhunaukion yhtenäiskoulun ja Linnakaupungin monitoimitalon infotilaisuus 6.2.2024
- Liite 4_Vaskun vanhempien kirjelmä liitteineen

1 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma pvm. 14.10.2022

14.10.2022 päivätty (muutettu 13.3.2023) osallistumis- ja arviointisuunnitelma on postitettu osallisille ja asetettu nähtäville Kaupunkiympäristön asiakaspalvelupisteeseen ja kaupungin internet-sivulle 17.10.2022. Mielenpitoja toivottiin 14.11.2022 mennessä, joita saapui yhteensä 21 kappaletta, joista yksi on 51 eri henkilön yhteisesti allekirjoittama kannanotto. Yksi mielipide on Vasaramäen koulun vanhempainyhdistykseltä. Tämän lisäksi Lidl Suomi Kommandiittiyhtiö jätti mielipiteen ja Turku Energia Sähköverkot Oy:n mielipide kirjattiin 1.12.2022.

1.1 Yleistä jätetyistä mielipiteistä

Uuden koulun aiheuttama muutos rauhalliselle Huhkolan pientaloasuinalueelle koetaan pelottavana. Koulutoiminnan aiheuttama melu ja liikenne lisääntyy ja häiritsee pientalon-alueen asukkaita. Poropuistoon ei saa sijoittaa välitunti- tai muita urheilutoimintoja, koska niiden käytöstä aiheutuvat äänet häiritsevät ja haittaavat alueen asukkaita. Alueet, joihin koulurakennuksia suunnitellaan, nähdään liian pieninä ja pelko on, että välituntialueet jäävät riittämättömiksi. Varsinaisen koulutoiminnan aiheuttaman muutoksen lisäksi pelko on, että koulun ulkoalueiden käyttö ilta- ja viikonloppuisin on häiritsevää, josta seuraa melua, roskaamista, päihdekäyttöä ja ilkivaltaa. Koululaiset mahdollisesti aiheuttavat häiriötä Porttivahdinkujan asukkaille kulkemalla tonttien läpi.

Toisaalta esille nousee myös, että suunnitteilla oleva koulukokonaisuus ei pysty turvaamaan pienempien koululaisten turvallista koulunkäyntiä. Yläkoululaiset samassa pihassa luovat pienemmille oppilaille psykologista ja fyysistä turvattomuutta. Koululaisten liikuttamisen turvallisuudesta kannetaan huolta. Alueen kadut ovat kapeita eikä kadunvarsi-parkkipaikkoja ole. Alikulkuja esitetään Karhunkadun ja Itäkaaren ali Biolinjan jatkeeksi. Jaaninoja on turvallisuusriski pienille lapsille ja miten tulvatilanteisiin varaudutaan? Kouluhanke aiheuttaa alueen kiinteistöille arvonalennusta.

Kaavoituksen vastine:

Uuden yhtenäiskoulun toimintojen jakaminen kahdelle tontille tuo mukanaan monia etuja.

Sisä- ja ulkotilojen riittävyys

Hankesuunnitelmavaiheessa on varmistettu, että molemmilla tonteilla on riittävästi tilaa sekä sisä- että ulkotiloille. Tämä takaa oppilaille ja opettajille viihtyisän ja toimivan oppimisympäristön.

Toiminnallisuus

Opiskelutilat sijoittuvat Karhunkadun länsipuolelle, jotta ne ovat helposti saavutettavissa ja luovat rauhallisen oppimisympäristön. Liikunnan sisätilat puolestaan sijoitetaan Karhunkadun itäpuolelle, josta on helppo pääsy Voudinpuistoon ja Rummunlyöjänpuiston ulkoliikuntakentille. Tämä mahdollistaa sujuvan ja turvallisen liikumisen eri toimintojen välillä.

Ympäristön huomioiminen

Poropuistoa ei käytetä välitunti- tai ulkoliikuntatoimintoihin, mikä auttaa säilyttämään sen luonnonläheisen luonteen. Leikkipaikka säilyy ja kävely-yhteys Poronkadulta Jaaninojan yli koulurakennuksille parantaa alueen saavutettavuutta.

Liikenneturvallisuus

Karhunkadulle toteutetaan haku- ja jättöliikennettä palvelevat nopean pysähdyn jättopaikat, jotka helpottavat ja sujuvoittavat kouluun tuloa ja sieltä poistumista. Pysäköinti- paikat ja polkupyörien säilytyspaikat sijaitsevat yhtenäiskoulun tonteilla, mikä vähentää liikennettä alueella ja parantaa liikenneturvallisuutta.

Valaistus

Yhtenäiskoulun alueet valaistaan riittävästi, jotta ne ovat turvallisia kaikille myös kouluai-kojen ulkopuolella. Tämä lisää alueen viihtyisyyttä ja turvallisuutta.

Yhteistyö

Viranomaisten ja toimijoiden yhteistyö on tärkeää uuden yhtenäiskoulun suunnittelussa ja rakentamisessa. Yhteistyöllä varmistetaan, että kaikki osapuolet otetaan huomioon ja että lopputulos on kaikkien tarpeita palveleva.

1.2 Mielipiteet

Kuntalaismielipiteet

Tapaaminen Porttivahdinkujan asukkaiden kanssa. Muistiinpano 14.6.2022, täydennetty 5.8.2022:

Asukkaat ovat huolissaan Itäkaaren nykyisestä liikennemelun haitoista ja miten uusi koulutoiminta tulee kasvattamaan liikennettä ja liikennemelua. Jo nykyinen liikennemäärä aiheuttaa häiritsevää taustahälinää, jonka johdosta he ovat olleet yhteydessä kaupunkiin ja pyytäneet toimenpiteitä esimerkiksi vallin muodostamiseksi Itäkaaren ja asuintonttien väliseen Voudinpuistoon. Asukkaita mietityttää myös se, miten koululaisten koulureitit saattavat poiketa heille merkityiltä väyliltä ja mahdollisesti aiheuttaa häiriötä asukkaille kulkemalla tonttien läpi.

Lisäys muistiinpanoon 18.6.2022: Suunnitellusta uudesta kevyen liikenteen väylästä käytiin myös keskustelua. Porttivahdinkujan kortteli on pysynyt rauhallisempana asu-alueena, kun nykyinen vilkas kevyen liikenteen väylä kulkee itäkaaren pohjoispuolella. Asukkaat ehdottavat myös harkittavaksi alikulun rakentamista uuden kevyen liikenteen väylän sijasta ja liikenteelle rajoituksia Itäkaarelle ja turvallisempia suojaiteita. Nykyisen tenniskentän kohdalle voisi rakentaa uuden suojatien, kun siitä kohtaa ”oikaistaan” niityn läpi muutenkin Lausteen kerrostaloalueelta.

Asukkaan lisäys muistiinpanoon 20.6.2022:

Keskustelimme Itäkaaren raskaan liikenteen sekä yöllisen liikenteen aiheuttamasta melutasosta, ja olemme päässeet asteen eteenpäin Turun kaupungin kanssa metsittämällä peltokaistaa tien vieressä. Yhtenä vaihtoehtona on esitetty nyt kevyen liikenteen väylää (KLV) tämän päälle, ja siten liikennemelua heijastavan asfaltin lisäämistä Itäkaaren eteläpuolelle. Keskustelimme asiasta, onko syytä kaavoituksella ja alueen suunnittelulla ohjata seurauksia vaiko syitä, eli liian suuria ajonopeuksia Itäkaarella vaiko mitenkä välttää tämän väylän ylitys? Myös Porttivahdinkujan linjauksen muuttaminen vinoon tulee harkita, mikäli KLV asiaa edistetään. Näin voidaan hallita melua paremmin ja pintojen heijastavuutta. Kuten myös vastapäisen tyhjän alueen käyttöä risteyksen toisella puolella, joka on samassa kaavassa kuin Perhekuntoutuskeskus Lauste, jonka alueella jo perhe- ja kasvatustoimintaa. Katuluokitusten mukaisesti talvikunnossapidon eriaikaisuudesta johtuen mahdollisen KLV:n kanssa joudutaan tilanteeseen, jossa meidän tulee puskea autoilla läpi kaksien aurasvalien noin 6-8 metrin välein vilkkaalle Itäkaarelle. Näen tämän myös liikenneturvallisuuteen liittyvänä ongelmana.

Porttivahdinkujan asukas 20.10.2022

Porttivahdinkujan kiinteistön omistajille tulee viereen rakennettavasta suuresta yhtenäiskoulusta merkittävää haittaa ja arvonalentumista, vaikka kaava miten hyvin suunniteltasiin yhdessä. Osa Voudinpuistosta muokataan uusiksi, johon on näköetäisyys Porttivahdinkujan kiinteistöistä. Melu ja liikenne lisääntyy. Kevyen liikenteenväylä tulee lähelle kiinteistöjä. Onko Turun kaupungilla kanavia hakea korvauksia ym. haitoista ja otaanko nämä huomioon suunnittelussa? Oikeuskirjallisuudessa on paljonkin näitä esimerkkejä, miten on korvattu haittoja kiinteistön omistajille.

Kaavoituksen vastine siltä osin kuin asia kohdistuu kaavan valmisteluun:

Kaavamuutoksen valmistelussa on kiinnitetty erityistä huomiota uuden koulun toiminnan mahdolliseen haittaan alueen asukkaille. Vaikka onkin selvää, että uudet koulurakennukset muodostavat kaupunkikuvaan uuden elementin ja lisäävät alueella tapahtuvaa liikkumista, on pyritty minimoimaan näiden vaikutusten negatiivisuus. Voudinpuistoon suunnitellun uuden jalankulku- ja pyöräilyreitin sijoittelu on harkittu huolellisesti siten, ettei se aiheuta haittaa Porttivahdinkujan alueen asukkaille. Reitin linjaus on optimoitu minimoimaan melu- ja liikennehaitat sekä säilyttämään alueen luonnonläheisen luonteen. Itäkaaren ja Porttivahdinkujan kiinteistöjen väliselle alueelle on kaavamuutoksessa merkitty istutettavaksi puita.

Kaavamuutoksen lähtökohtana on ollut ympäristön kestävä kehitys ja kaikkien alueen toimijoiden tarpeiden huomioiminen. Ymmärrämme asukkaiden huolen Itäkaaren liikennemelun haitoista ja olemme sitoutuneet löytämään ratkaisuja niiden lieventämiseksi.

Lähialueen asukas 27.10.2022

Jalankulkuylitys koulurakennusten välillä tulee järjestää Karhunkadun alitavalla kulkuväylällä. Huhkolan kentän iltakäyttö. Koulun pihan kentän kilpakäyttö.

Kaavoituksen vastine:

Koulun toimintojen välillä liikkuminen kävellen ja pyöräillen tapahtuu ylittämällä Karhunkatu liikenneympyrän alueella suojatiellä, joka sijoitetaan kiertoliittymän vähempiliikenteisen liittymähaaran poikki ja autojen ajonopeuksia hidastetaan rakenteellisesti. Myös Rummunlyöjänpuiston ulkoliikunta-alueet ovat avoinna myös iltaisin, mikä lisää liikuntamahdollisuuksia alueella. Huhkolan kentän käyttö pysyy ennallaan.

Poronkadun varren asukas 27.10.2022

Poronkadun alkupään asukkaiden takapiha ovat näköyhteydessä koulun etupihaan. Koulun välituntiaänet ovat kovat. Tarvitaan melusuoja koulun pihan ja asuinalueen takapihojen väliin.

Kaavoituksen vastine:

Karhunaukion yhtenäiskoulun toiminnat sijoittuvat Jaaninon ja Itäkaaren väliselle alueelle. Poropuistoon ei rakenneta melusuojausta, joten asukkaiden huoli koulun pihan melusta, varsinkin välituntien aikana, on ymmärrettävää. Koulujen pihat voivat olla meluisia paikkoja, varsinkin välitunteina koulun lukukausien aikana. Äänihäiriötä voidaan kokea ainoastaan välitunteina määrättyinä kellonaikoina. Viikonloppuisin ja loma-aikoina koulutoiminta ei aiheuta ääntä.

On tärkeää muistaa, että koulu on tärkeä osa yhteisöä ja sen toiminnalla on monia positiivisia vaikutuksia. Koulu tuo eloa alueelle ja tarjoaa lapsille ja nuorille mahdollisuuden oppia ja kehittyä.

Ei osoitetietoja 27.10.2022

Itäkaari jalankulku ja pyörätie.
700 -> 850 → 70 henkilökunta
Iltakäyttö liikuntasali isosali? Piententalo pikkusali kirjasto pysäköinti
Itäkaari pysäköinti. 5 m²/oppilas → 3500 m² (Viittaus välituntipihan kokoon)

Kaavoituksen vastine:

Asemakaava mahdollistaa uuden yhtenäiskoulun rakentamisen 700 – 850 oppilaalle ja 145 henkilökunnalle. Liikuntasalia ja muita yhteistiloja on mahdollista käyttää myös iltaisin. Koulurakennusten hankesuunnitelmavaiheessa koulun välituntipihan kooksi on suunniteltu 5 720 m², mikä täyttää ohjeellisen mitoitusvaatimuksen, joka on 5 430 m². Välituntipiha-alueet on huomioitu asemakaavassa.

Poronkadun varren asukas 27.10.2022

Urheiluaktiviteetti kentiksi suunnitellut kentät Porokatu 23 kohdalla ei ole hyvä asia. Käytännössä se tarkoittaa, että rauhallinen puistoalue varsinkin iltaisin ja viikonloppuisin on menetetty. Pikaruokaravintola on jo nyt lisännyt rauhattomuutta. Takapihat ovat ihan kaava-alueen reunaan kiinnittyneitä.

Kaavoituksen vastine:

Karhunaukion yhtenäiskoulun ulkoliikunta-alueet sijaitsevat Rummunlyöjänpuistossa. Poropuistoon ei osoiteta koulua varten liikunta- tai välituntialueita.

Poronkadun varren asukas 27.10.2022

Jaaninojan tulvaniityille suunnitellaan monenlaista rakentamista, vaikka alue on pieni ja kostea. Koulun rakentaminen sinne on kallista ja aiheuttaa turvallisuusriskejä. Poronkadun talot voivat vaurioitua paalutuksista ja talvella tietä ei voi käyttää parkkeerattujen autojen takia.

3000 m² alueelle ei mahdu 700 oppilaan koulua ja 3500 m² ulkoilutilaa. Onko Jaaninojan Poronkadun puolelle pakko rakentaa jotain? Koulu voitaisiin rakentaa muualle, jossa on enemmän tilaa. Toivottavasti päättäjät tekevät viisaan päätöksen ja ottavat huomioon kaikkien osapuolten tarpeet.

Kaavoituksen vastine:

Tulvaniityt ja rakentaminen

Jaaninojan tulvaniityt ovat luonnostaan kosteita. Asemakaavan suunnittelussa on kuitenkin otettu huomioon tulvariskit ja suunniteltu niihin sopeutuvia ratkaisuja. Rakennukset sijoitetaan korkeammalle maalle ja tulva-alueille varataan tilaa veden virtaukselle. Myös viheralueita käytetään tulvien hallintaan

Kustannukset ja turvallisuus

Koulun rakentaminen tulvaniityille on haastavaa ja kalliista kuin tavalliselle maaperälle. On kuitenkin tärkeää muistaa, että alue on jo valmiiksi kaupungin omistuksessa ja sillä on hyvä sijainti lähellä asuinalueita ja joukkoliikennettä. Paalutustyöt tehdään huolellisesti ja niillä ei ole haitallista vaikutusta Poronkadun taloihin. Talvella tietä aurataan ja parkkipaikat sijoitetaan siten, että ne eivät estä lumen aurausta. Koulutoiminnan tarvitsemaa pysäköintiä varten alueelle rakennetaan paikoitusalue Karhunaukion päiväkodin ja koulun läheisyyteen.

Tila

Kaavan laadinnassa on varmistettu se, että koulurakennukset sekä koulun välituntitoiminnot mahtuvat niille osoitetuille alueille. Hankearkkitehdin tekemän massoittelutarkastelun mukaan tontille mahtuu koulurakennus sekä mitoitusvaatimukset täyttävä välituntipiha, kun rakennusmassa jaetaan kahteen rakennukseen ja kahdelle tontille.

Mitoitusvaatimus piha-alueiden laajuudesta on koulun osalta $5 \text{ m}^2/\text{oppilas}$ ja esiopetuksen osalta $20 \text{ m}^2/\text{lapsi}$. Yhteenlaskettuna $750 \text{ oppilasta} \times 5 \text{ m}^2 + 84 \text{ lasta} \times 20 \text{ m}^2 = 5\,430 \text{ m}^2$. Koulutontille on asemakaavassa varattu alueet suositusten mukaisille välituntipihoille.

Koulurakennuksen tontti kaavassa on kooltaan noin $12\,400 \text{ m}^2$, joka on todettu riittäväksi tilaksi rakentaa 700 oppilaan koulu ja sen piha-alueet. Piha-alueet suunnitellaan monipuolisiksi ja viihtyisiksi.

Asukas Hirvenkadulta 27.10.2023

Itäkaaren alle tarvitaan alikulku myös Biolinjan suuntaisesti. Tämä helpottaisi ruuhkia ja parantaisi liikenneturvallisuutta. Saattoliikenne voitaisiin ohjata osittain Biolinjalle. Koulun tarvitaan lisää parkkipaikkoja henkilökunnalle ja oppilaiden mopoautoille. Tontti on liian pieni yli 700 oppilaalle. Alikulku vapauttaisi tilaa piha-alueelle. Karhunkadun alueelle tarvitaan myös alikulku Itäkaaren suuntaisesti. Se parantaisi jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuutta.

Kaavoituksen vastine:

Itäkaaren alikulku Biolinjan suuntaisesti

Ymmärrämme huolen ruuhkista ja liikenneturvallisuudesta Itäkaaren alla. Alikulku Biolinjan suuntaisesti Itäkaaren alitse ei ole tarpeen. Itäkaaren ylitys tapahtuu valo-ohjatusti suojatiellä. Saattoliikenteen ohjaaminen Biolinjalle näin ollen ei ole tullut kysymykseen. Koulun käyttäjiä varten suunnitellaan riittävästi pysäköintitilaa. Kaavassa on osoitettu paikoitusalue tätä varten päiväkodin ja koulun läheisyyteen.

Tontin koko ja piha-alueet

Olemme tietoisia siitä, että tontti on suhteellisen pieni yli 700 oppilaalle. Suunnittelussa pyritään kuitenkin hyödyntämään tilaa tehokkaasti ja luomaan viihtyisät ja toimivat piha-alueet oppilaille. Alikulku Itäkaaren suuntaisesti vapauttaisi tilaa piha-alueelle, mutta se ei ole ainoa vaihtoehto.

Karhunkadun alikulku

Karhunkadun alueelle ei ole suunniteltu alikulkua Itäkaaren suuntaisesti. Jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuus on ratkaistu muilla toimenpiteillä.

Asukas Poronkadulta 27.10.2022

Yhtenäiskoulun ja liikuntakenttien liikennettä ei saa ohjata Poronkadulle Huhkolassa. Katu on kapea, jalkakäytävää tai pyörätietä ei ole vaan kaikki kulkevat katuväylällä. Kapean kadun varsilla on autoja parkissa. Aamuisin aurinko nousee kadun päästä häikäisten autolla liikkuvat.

Ehdottomasti liikennevalot Biolinjan ja Itäkaaren risteykseen, joka on ruuhkainen jo nyt. Siihen myös alikulku. Poronkadun alkuun liikennemerkki: Pihalle ajo sallittu.

Kaavoituksen vastine:

Huhkolan asuinalueen Karhunkadun länsipuoliselta alueelta kulku jalkaisin nykyiselle Poronpuiston alueelle sijoittuviin toimintoihin on kaikkein luontevinta Poronkatua ja Hirvenkatua hyödyntäen. Tämä reitti tulee jatkossakin olemaan käytettävissä kaikille Huhkolassa liikkuville. Liikuntakentät sijoittuvat Rummunlyöjänpuistoon eivät Poronpuistoon.

Karhunaukion yhtenäiskoulun kaavan vaikutus ylettyy myös kaava-alueen ulkopuolelle mm. vasaramäkeläisten koulureittien, jalan ja polkupyörällä saapuvien turvallisuutta on mahdollista parantaa. Liikennesuunnittelu esittääkin tarkastelussaan, että Itäkaaren ja Biolinjan risteysalue tulee varustaa uusilla liikennevaloilla. Poronkadun liikennettä ohjaavat merkit pysyvät ennallaan.

Kuntalainen 27.10.2022

Poronkadun ja Hirvenkadun varrella on jo nyt runsaasti autoja pysäköitynä. Uuden koulun myötä pysäköintipaikkojen tarve kasvaa, joten ne on mitoitettava reilusti. Liikennettä ei tulisi ohjata kulkemaan Poronkadulta Hirvenkadun kautta Karhunkadulle. Tämä reitti on jo nyt turvaton jalankulkijoille, koska siellä ei ole kävelykatua.

Kaavoituksen vastine:

Huhkolan asuinalueen Karhunkadun länsipuoliselta alueelta kulku jalkaisin nykyiselle Poronpuiston alueelle sijoittuviin toimintoihin on kaikkein luontevinta Poronkatua ja Hirvenkatua hyödyntäen. Tämä reitti tulee jatkossakin olemaan käytettävissä kaikille Huhkolassa liikkuville. Liikuntakentät sijoittuvat Rummunlyöjänpuistoon eivät Poronpuistoon.

Asukas Poronkadulta 27.10.2022

Suunnitelman toteutuminen aiheuttaisi kohtuutonta haittaa As Oy Poronkatu 23:lle. Pomputusäänisuoja ei tässä tapauksessa ole riittävä meluntorjuntakeino.

Koko Huhkolan alueen tarkastelussa yhtiömme tilanne on huonoin. Kentät sijoittuisivat liian lähelle taloyhtiötä, ja kovaa melua tulisi jatkuvasti.

Lisäksi kentät on sijoitettu koulun ulkopuolelle ja sinne olisi vapaa pääsy kaikille. Tämä tarkoittaisi jatkuvaa käyttöä iltaisin: jalkapalloa, meteliä, musiikkia ja levotonta iltamenoa. Myös mopojen ja kävelyliikenteen lisääntyminen aiheuttaisi haittaa.

Asukas Poronkadulta 27.10.2022

Poronkadulle syntyvän liikenteen lisääntyminen on ongelma, koska katu on kapea ja jo nyt usein parkkeerattujen autojen tukkima. Kadulla ei ole jalankulkuväylää, mikä tekee siitä vaarallisen lapsille. Myös meluhaitta on merkittävä. Näistä syistä nuorisotilojen sijoittaminen kadun päähän ei ole hyväksyttävää.

AS Oy Poronkatu 23 vastustaa rakentamista alueella tulvariskin vuoksi. He pelkäävät, että veden nouseminen Jaaninojan tulviessa voi uhata taloyhtiön aluetta. Jaaninoja itsessään on vaarallinen lapsille, ja jos alueelle tulee paljon uusia käyttäjiä, tarvitaan useampia ylityspaikkoja.

Yleisesti ottaen alue vaikuttaa ahtaalta koulun rakentamiseen. Liikennejärjestelyt herättävät erityistä huolta turvallisuuden osalta.

Kaavoituksen vastine:

On totta, että Poronkadun liikenteen lisääntyminen on huolenaihe. Katu on kapea ja pysäköinti aiheuttaa usein haasteita. Kaavassa on kuitenkin esitetty ratkaisuja, joilla näitä haasteita pyritään lieventämään.

Koulun sijainti lähellä joukkoliikenneyhteyksiä ja pyöräteitä kannustaa oppilaita ja huoltajia käyttämään kestäviä kulkumuotoja. Myös koulun pihakentän suunnitteluun tullaan kiinnittämään huomiota siten, että se kannustaa lasten liikkumiseen ja vähentää autoilun tarvetta.

As Oy Poronkatu 23:n huoli tulvariskistä on ymmärrettävä. Kaavassa on otettu huomioon hetkellisen tulvan mahdollisuus ja sitä varten on suunniteltu ratkaisuja, jotka minimoivat tulvavahingot, mm. hulevesisuunnitelman antaman tiedon johdosta Jaaninoja tulee jatkossakin pitää avoimena. Koulurakennusten korko määritellään nykyisestä maanpinnan tasosta sellaiseksi, että tulvasta ei aiheudu riskitilannetta. Hulevesijärjestelmä on kaava-alueella suunniteltu kokonaisuutena.

Jaaninojan ylitys tapahtuu puistoalueilla sillalla. Siltojen suunnittelussa huomioidaan tulevat käyttäjät. Koulurakennuksien vaatimat tilat ovat hankesuunnitelmassa tarkentuneet ja ne mahtuvat kaavassa määritellyille alueille.

Karhunaukion yhtenäiskoulun kaava on laadittu huolellisesti ja siinä on otettu huomioon alueen asukkaiden mielipiteitä. Kaavassa esitetyt ratkaisut parantavat alueen turvallisuutta ja viihtyisyyttä.

Kuntalainen 27.10.2022

Poronkatu ja Hirvenkatu suljetaan läpiajolle pallokentän takia. Tämä tarkoittaa, että pallokentälle ei voi ajaa kumpaakaan katua pitkin. Tämä on tärkeää, koska Poronkatu on kapea ja vaarallinen. Liikennettä ei tule ohjata Poronkadun kautta. Pysäköintipaikkoja pitää olla riittävästi, eikä niitä voi tunkea kaikkien pihoihin. Onko tämä selkeämpi?

Kaavoituksen vastine:

Huhkolan asuinalueen Karhunkadun länsipuoliselta alueelta kulku jalkaisin nykyiselle Poronpuiston alueelle sijoittuviin toimintoihin on kaikkein luontevinta Poronkatua ja Hirvenkatua hyödyntäen. Tämä reitti tulee jatkossakin olemaan käytettävissä kaikille Huhkolassa liikkuville. Liikuntakentät sijoittuvat Rummunlyöjänpuistoon eivät Poronpuistoon.

Kuntalainen 27.10.2022

Pormestarinkatu / Karhunkatu → Oikoreitti Varissuolle
Koulu Itäkaareen kiinni!
Jkpp -väylän siirto kenttien itäpuolelle.
Jaaninojan jkpp-silta.

Kaavoituksen vastine:

Uudet koulurakennukset sijoitetaan mahdollisimman lähelle Itäkaaren katua melun minimoimiseksi. Tämän sijoittelun avulla Itäkaarelta tulevan autoliikenteen melu estetään tehokkaasti ja oppimisympäristö pysyy rauhallisena.

Asukas Hirvenkadulta 27.10.2022

Koululle varattu alue kaavassa on aivan liian pieni. Suunnittelussa ei ole lainkaan huomioitu, miten ja millaisilla alueilla koulun ympäristössä sijaitsevat koululaisten välituntialueet. Isot ja pienet koululapset pitää sijoittaa erilleen turvallisuuden ja heidän tarpeidensa näkökulmista. Toinen asia, jota ei ole huomioitu, on koululaisten ja henkilökunnan kulkuvälineiden paikoitus. Yli 700 oppilaan koulussa erilaisia kulkuvälineitä on paljon. Mihin autot, mopot, mopoautot polkupyörät ja skootit? Tähän liittyen kulkuyhteydet ja liikenteen suunnittelu on huonoa, erityisesti jättöliikenne ei mahdu noille teille tuolla väkimmäällä. Liikkuminen liikuntapaikoille kohti Laustetta Itäkaarta pitkin vaatii alikulun, jotta se on myös pienille koululaisille turvallista. Liikennevalot eivät riitä. Samaa alikulkua käyttäisivät varmasti myös iltapäiväkerhoon menevät pienet.

Kaavoituksen vastine:

Huoli siitä, että kaavassa varattu piha-alue on liian pieni, on ymmärrettävää. Asemakaavan valmistelussa on kuitenkin varmistettu, että piha-alueet ovat riittävät kaikille uusille toiminnoille. Suunnittelussa on otettu huomioon myös eri ikäryhmien tarpeet.

Pyöräilyn ja kävelyn edistäminen on tärkeää. Tavoitteena on luoda houkuttelevia ja turvallisia reittejä kouluun sekä koulusta Rummunlyöjänpuiston liikuntapaikalle. Liikenneturvallisuus on ensisijainen tavoite, ja kaavaa onkin suunniteltu yhteistyössä liikennesuunnittelijoiden kanssa.

Lausteen suuntaan liikkuville on käytössä Itäkaaren alittava alikulku, joka on turvallinen ja esteetön kaikille kulkijoille. Itäkaaren liikennevalot ja -järjestelyt toteutetaan turvallisiksi.

Kaavansuunnittelussa tavoitteena on ollut löytää ratkaisuja, jotka palvelevat parhaalla mahdollisella tavalla sekä oppilaiden että alueen asukkaiden tarpeita.

Lidl Suomi 11.11.2022

Pyydämme huomioimaan kaavoitusvaiheessa kiinteistön 853-26-23-4 päivittäistavara-kaupan vaatimukset erityisesti liikennejärjestelyiden suhteen, siten että sujuvat asiakas-liikenneyhteydet niin autolla kuin jalan kulkiessa eivät vaarannu.

Lisäksi pyydämme huomioimaan nykyisen toimintamme aiheuttaman melutason purku ja lastaustoimintojen osalta, jos viereen rakennetaan asuinkiinteistöjä.

Kaavoituksen vastine:

Uuden koulun aiheuttamat liikenteen muutokset eivät aiheuta päivittäistavarakaupan toiminnolle ongelmaa.

Asukas Huhkolasta 13.11.2022

Mielipide vastustaa kaavamuutosta ja ehdottaa koulun sijoittamista Skanssin pellolle. Perusteina ovat mm. tontin ahtaus, turvallisuusriskit, liikenteen lisääntyminen ja segregaaation paheneminen. Asemakaavan sisältövaatimukset MRL54 mukaisesti tulee huomioida eli asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoituksella huomioon ottaen. Asemakaavalla ei saa myöskään asettaa maanomistajille tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

Koulu tulee rakentaa Skanssin pellolle, johon oli jo pitkälle tehty suunnitelmat. Olkaa rohkeita ja tuokaa asukkaiden ja virkamiesten ääni sijoittelusta kuuluviin. Aikuisten oikeasti ei tässä sijoittelussa ole mitään järkeä.

Kaavoituksen vastine:

Ymmärrämme, että Karhunaukion tontti on ahdas. Tämän vuoksi koulu on suunniteltu siten, että se hyödyntää tehokkaasti tontin rajat ja maksimoi piha-alueiden koon. Piha-alueet on kuitenkin suunniteltu turvallisiksi ja viihtyisiksi oppilaille, ja ne tarjoavat monipuolisia mahdollisuuksia leikkiin ja liikkumiseen.

Koulurakennukset ja piha-alueet suunnitellaan aina turvallisuus edellä. Karhunaukion yhtenäiskoulun suunnittelussa otetaan huomioon kaikki liikenne- ja turvallisuusnäkökohdat, ja kouluun rakennetaan asianmukaiset turvallisuusjärjestelmät.

Uuden koulun myötä liikennemäärä alueella luonnollisesti lisääntyy. Liikennejärjestelmät suunnitellaan siten, että liikenne sujuu turvallisesti ja tehokkaasti ja että se aiheuttaa mahdollisimman vähän haittaa alueen asukkaille. Liikenteen sujuvuuden parantamiseksi on suunniteltu mm. uusia kevyen liikenteen väyliä ja parkkialueita.

Karhunaukion yhtenäiskoulun sijoittaminen Huhkolaan ja Lausteen alueelle edistää alueen lähikouluperiaatetta ja segregaaation vähentämistä. Kouluun tulee oppilaita eri puolilta Turkua sekä Skanssin alueelta ja se tarjoaa kaikille oppilaille tasa-arvoiset mahdollisuudet oppimiseen ja kehittymiseen.

Asemakaavaa laadittaessa huomioidaan aina MRL 54 §:n mukaiset sisältövaatimukset. Kaavan tarkoituksena on parantaa alueen palvelutasoa ja luoda viihtyisä ja turvallinen elinympäristö. Kaava ei aiheuta kenenkään elinympäristön laadun merkityksellistä heikkenemistä eikä aseta maanomistajille kohtuuttomia rajoituksia.

Kaupunginvaltuusto tekee lopullisen päätöksen Karhunaukion yhtenäiskoulun sijoittumisesta. Päätöksenteossa huomioidaan kaikki näkökulmat ja pyritään löytämään ratkaisu, joka on paras koko Itä-Turun alueen kannalta.

Asukkaiden ja virkamiesten mielipiteet ovat erittäin tärkeitä kaavaprosessissa. Kaavaa koskevat mielipiteet ja muistutukset otetaan huomioon kaavaa laadittaessa. Karhunaukion yhtenäiskoulun sijoittaminen nykyiselle tontille on paras vaihtoehto, kun otetaan huomioon kaikki näkökohdat. Koulu parantaa alueen palvelutasoa ja luo viihtyisän ja turvallisen elinympäristön kaikille alueen asukkaille.

Vasaramäen koulun vanhempainyhdistys 13.11.2022

Vasaramäen koulun vanhempainyhdistyksellä on suuri huoli Karhunaukion kaavoitus-suunnitelmista koulua varten.

*Yhtenäiskoulu ei tontille mahdu

*Koulualueeksi ei voida laskea Jaaninojan Huhkolan puoleista aluetta.

*Alue ei ole turvallinen lapsille Jaaninojan takia. Ojan tulviminen ja löyhy ei ole sopiva ympäristö koululaisille. Eikä ojan ylitys ole vaihtoehto välituntitoiminnassa.

*Kuinka koulun piha-alueelle saadaan mahtumaan yli 700 oppilasta, henkilökunnan ajoneuvot, oppilaiden ajoneuvot?

*Asemakaavalla ei pystytä turvaamaan opetussuunnitelman mukaista toiminnallisuutta ja esteettömyyttä tilan puutteen takia.

*Turvallisia tienlyityksiä ei ole, joten ainoa turvallinen reitti on alikulkusilta Karhunkadun alitse.

*Yläkoulun siirtäminen Vasaramäestä/Kupittaalta ei ole perusteltua.

*Yläkoululaisten liikuntalinjalaisten suorituspaikat sijaitsevat Kupittaalla ja toisella puolella kaupunkia (Pansio, Raunistula, Impivaara, Keskusta). Liikuntalinjojen jatkuminen ei ole mahdollista, koska etäisyydet seurojen harjoittelupaikoille kasvaa liian pitkiksi, jotta oppilaat ehtisivät tai pystyisivät kulkemaan koulun ja harjoittelupaikkojen välillä.

*Yläkoulu muodostuu samasta oppilasaineksestä kuin nykyinen Vasaramäen yläkoulu. Tämä ei edistä segregatiota, päin vastoin. Vasaramäen alueen yläkoululaiset hakeutuvat jatkossa muihin yläkouluihin ja hyvien oppimistulosten avulla esimerkiksi muut erikoisluokat muissa kouluissa tulevat olemaan ensisijaisia hakukohteita, joka johtaa segregatian pahenemiseen.

*Ahdas tontti ja liikennemäärän huomattava kasvu alueella tulee vaarantamaan oppilaiden turvallisuuden päivittäin. Kaupungin laidalle sijoitettu yläkoulu vaatii urheilivilta nuorilta kulkuvälineitä, jotta ehditään koulusta treeneihin. Tämä lisää joko mopo/mopoauto-liikennettä tai autoliikennettä alueella. Pitkä etäisyys keskeisille harjoittelupaikoille vaatii autokuljetusta tai mopoilua, bussilla tai pyörällä kulkeminen ei ole mahdollista aikataulujen takia.

*Suunniteltu koulun alue ei pysty turvaamaan pienempien koululaisten turvallista koulunkäyntiä. Yläkoululaiset samassa pihassa luovat pienemmille oppilaille psykologista ja fyysistä turvattomuutta. Piha-alueella ei pystytä tilan ahtauden takia eriyttämään pienten ja isojen piha-alueita esimerkiksi eripuolille koulurakennusta. Pienessä pihassa ei pystytä tarjoamaan oppilaille turvallisesti toiminnallista piha-aluetta välitunneiksi.

*Miten rakennusteknisesti pystytään turvaamaan turvallinen rakennus koululaisille ja koulun henkilökunnalle? Turussa on kokemusta, kuinka samanlaiselle mälle läntille on rakennettu tiloja, jotka ovat hetkessä sisäilmaongelmissa tai muissa ongelmissa. Lisäksi alueen massiivinen savimaa tuottaa kohtuuttomat rakennuskustannukset sekä uhan läheisille rakennuksille ja Jaaninojalle rakennusaikana.

As Oy Poronpuisto 23 ja muiden Poronkadun asukkaiden kannanotto 14.11.2022

Haluamme ilmaista näkemyksemme ja huolestamme Turun kaupungin Huhkolaan suunniteltua "Karhunaukion" yhtenäiskouluhanketta ja siihen liittyviä liikuntakenttiä koskien. Tämä kannanotto edustaa As Oy Poronkatu 23 kantaa asiassa. Taloyhtiön asukkaiden lisäksi yhtenäiskouluhanke ja siihen suunnitellut yksityiskohdat ovat herättäneet kysymyksiä, epäuskoa ja keskustelua myös muissa Huhkolan alueen asukkaissa.

Kannanotto jakautuu osiin oppilaat, alueen asukkaat, luonto ja veronmaksajat.

OPPILAAT

Kaavoitettu alue Jaaninojan pohjoispuolella on näkemyksemme mukaan aivan liian pieni 700 oppilaan yhtenäiskoululle. Lisäksi suunnitelmaan ilmeisesti kuuluu, että kapasiteettia pystyttäisiin tästä vielä kasvattamaan. Tällä tontilla ja tässä ympäristössä ei pystytä

varmistamaan lasten turvallista liikkumista ja toimintaa. Rakennuksen ja muiden mahdollisten tontille sijoittavien toimintojen jälkeen, tontille ei jää riittävästi vapaata tilaa mielekkääseen ja turvalliseen liikkumiseen ja leikkiin.

Yhtenäiskoulun sijoittamista Huhkolan alueella perusteltiin alueen asukkaille 27.10.2022 järjestetyssä Turun kaupungin ”Kaavanmuutoksen aloitusvaiheen työpajan” tilaisuudessa Skanssissa siten, että koulumatka alkuperäiseksi suunniteltuun paikkaan Skanssinpellolle olisi Lausteen lapsille liian pitkä. Vanha Lausteen koulu on purettuna ja koulua käydään tällä hetkellä väistötiloissa. Tästä herää kysymys, miksi koulua ei rakenneta puretun koulun tilalle? Huhkolasta lapset ovat pitkään kulkeneet Lausteen kouluun ja koulumatka on tehty kevyenliikenteen väylän avulla turvalliseksi. Lausteen alueella on riittävän suuri tontti valmiina koululle, parkkipaikoille ja siihen liittyville kentille. Liikennejärjestelyjen puolesta alue on huomattavasti Huhkolaa toimivampi.

Samat perusteet pätevät alkuperäiseen suunnitelmaan rakentaa koulu Skanssinpellolle, minne olisi mahdollista rakentaa toimiva järjestely ilman kohtuuttomia muutostöitä. Vaihtoehtona on myös rakentaa Lausteen ala-asteen koulu ja Vasaramäen yläkoulu Itäharjun entiselle teollisuusalueelle, mihin on suunnitteilla myös mittavasti asuntoja. Koulun sijoittaminen Huhkolaan Itäkaaren valoristeyksen naapuriin, tarkoittaisi väistämättä lisääntyvää liikennöintiä, kun joka tapauksessa osa oppilaista tuodaan paikalle yksityisautoilla.

Huhkolasta oppilaita tulisi olemaan vain murto-osa - suurin osa kauempaa. Liikennejärjestelyjä alueella ei ole suunniteltu tällaiseen, mikä tarkoittaa kohonnutta henkilövahinkojen riskiä vanhempien kiirehtiessä töihin ja muun Huhkolasta ulos suuntautuvan liikenteen ongelmia. Jo nyt liikennejärjestelyt ovat Huhkolassa kuormittuneita aamu- ja iltapäiväaikaan, ja yhtenäiskoulun sijainnin takia liikenne ohjautuu Huhkolan kapeille sivukaudoille. Vaaratilanteiden, ahtauden ja melun lisäksi ilmanlaatu tuskin on tiheästi liikennöidyssä sijainnissa ihanteellinen.

ALUEEN ASUKKAAT

Kaavoitettu alue on aivan liian pieni noin suurelle koululle ja tästä syystä projektin suunnittelijat joutuvat sijoittamaan koulun ja siihen liittyvät toiminnot mahdollisimman lähelle Poronkadun varrelle sijoittuvia asuintaloja. Koulualue levittyy kiinteästi talojen yhteyteen rikkoen siten tähänastisen mahdollisuuden asukkaiden yksityisyyteen ja rauhaan.

Asemakaavan sisältövaatimukset MRL 54 Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä arvoja saa hävittää. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

Vaikuttaa selvältä, etteivät hanketta suunnittelevat virkamiehet tai poliitikot itsekään toivoisi kohtuutonta häiriötä omien asuntojen ikkunoiden alle. Koulunkäyntiin liittyvien häiriöiden lisäksi huoli kohdistuu koulun yhteyteen suunniteltujen ulkotoimintojen ilta- ja viikonloppukäyttöön. Tästä seuraa oletettavasti melua, roskaamista, päihteiden käyttöä ja pahimmillaan pihoiden kohdistuvaa näpistelyä.

Kaupungin laatimassa Karhunaukion yhtenäiskoulun tarveselvityksessä ei ole huomioitu alueen asukkaisiin kohdistuvia haittoja mitkä koulun sijainti ja toiminta olisi heille aiheuttanut. On selvää, että kouluhanke tulee dramaattisesti muuttamaan alueen asukkaiden ympäristöä. Asukkaiden näkökulmasta suunnittelussa tulee huomioida, miten asumisviihtyvyys pystytään säilyttämään haittojen osalta.

Esimerkiksi Poronkatu on kahden henkilöauton levyinen tie, jossa ei ole kevyen liikenteen väylää lainkaan. Tiellä pysäköidään jo nyt osa kadun asukkaiden autoista, jotka eivät pihalle mahdu. Kadulle ei ole mahdollista lisätä enempää liikennettä. Poronkatu on jo nyt vaarallinen kevyelle liikenteelle, erityisesti lapsille. Kouluun liittyvä mopoliikenne ja muu kulku lisääisi henkilövahinkojen riskiä. Vasaramäen urheilupainotteisen yläkoulun oppilaiden harjoituspaikat sijaitsevat Vasaramäestä keskustan eikä Huhkolan suuntaan. Jaaninojan eteläpuolelle on kaavoituksessa suunniteltu liikunta-alueita ja kenttiä. Osa on nykyisessä kaavassa sijoitettu aivan As Oy Poronkatu 23 pihapiiriin kiinni, että ei mikään aita tai pomputusäänisuoja kykenisi suojelemaan melusta ja muilta haitoilta.

Kyseinen alue on puolet vuodesta vetinen kosteikko. Lähtökohtaisesti tällaiselle alueelle ei ole järkevää ylipäättään rakentaa. Taloyhtiön näkökulmasta melu- ja muiden haittojen lisäksi uhkana on, että vedet talviaikaan nousevat pihapiiriin, mikäli paikalle ryhdytään sijoittamaan kenttiä ja muuta rakentamista.

Huhkolan alue kostuu maaperätutkimusten mukaan paksusta savipatjasta, mikä tarkoittaa runsasta paalutusta rakennusvaiheessa. Maaperä on huonosti kantavaa ja painuvaa pehmeikköä. Koulun läheiset pientalot ovat vaarassa kärsiä paalutustöistä ja vaikka alku- ja loppuselvityksiä urakoinnin aikana lupailtaisinkin, joutuu talonomistaja pelkäämään rakennukseensa kohdistuvia vaurioita sekä niistä seuraavia selvittelyjä ja urakoitsijan vastuunpakoilua. Urheilukentät sijaitsevat 38 m As Oy Poronkatu 23 taloista Vaikuttaa selvältä, etteivät hanketta suunnittelevat virkamiehet tai poliitikot itsekään toivoisi kohtuutonta häiriötä omien asuntojen ikkunoiden alle.

Kaikki alueen rakenteen ja rakennukset kuuluvat pohjarakenteidensa osalta luokkaan vaativa tai poikkeuksellisen vaativa Jaaninojan eteläpuolelle jäävän puistoalueen rakennettavuus on heikoin. Lisäksi tässä kulkee runkovesijohto, runkoviemäri ja kaukolämpölinja, joita kaikkia olisi varauduttava siirtämään. Jaaninojassa tulvariski on merkittävä ja tulviminen aiheuttaa runsaiden hulevesien lisäksi ojan sortumisvaaran. Hukumisriski on ilmeinen ja kasvaa ympärillä lisääntyvän käytön myötä. Maaperätutkimuksissa on havaittu lisäksi koboltti- ja hiilivetypitoisuuksia, jotka vaativat luvanvaraisen maankaatopaikan ja siten lisäävät jälleen kustannuksia.

LUONTO

Kaavoitetulla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja. Puistomainen alue, joka erottaa Huhkolan Itäkaaresta on luonnollinen suoja melulta ja läheisistä liiketiloista syntyvältä visuaaliselta saasteelta. Se lisää alueen viihtyvyyttä emmekä ole tästä valmiita luopumaan. Kouluhankkeen vuoksi alue on nyt uhattuna. Puistoaluetta on kasvatettu monta vuotta ja se on kartassa merkitty puistoksi kun 1985 Poronkadulle on aloitettu taloja rakentamaan. Lintujen, oravien ja rusakoiden lisäksi alueen asukkaat ovat saaneet nauttia mm. fasaaneista.

Jaaninoja on suojeltu kohde ja sen kaltaiset purot rantaniittyineen ovat uhanalaista luontotyyppiä. Kouluhanke näyttäytyy riskinä toisaalta sen oman ekologian, että oppilaiden turvallisuuden kannalta. Jaaninoja tulvii joka vuosi, mikä aiheuttaa riskin molempien edellä mainittujen osalta. Ympäristöarvojen vuoksi Jaaninojan yhteydessä sijaitseva puistomainen alue tulisi suojella, kuten maankäyttöön ja rakennuslain juridiikassa asemakaavoitukseen ilmenee; ”jos jotakin aluetta tai rakennusta on maiseman, luonnonarvojen, rakennetun ympäristön tai muiden erityisten ympäristöarvojen vuoksi suojeltava, asemakaavassa voidaan antaa sitä koskevia tarpeellisia ... suojelumääräykset.” Luontoarvoista puhutaan ja kirjoitetaan paljon myös Turun kaupungin taholta. Nyt näitä arvoja tulisi käyttää päätöksenteon osana. Ojan siirto on jo onneksi todettu liian kalliiksi ja ympäristöviranomaisen oletettavasti epäävän sen, mikäli asiaa harkittaisiin.

VERONMAKSAJA

Lasten turvallinen liikkuminen Itäkaaren viereisellä koulualueella tarkoittaisi hintavia

kevyenliikenteen järjestelyiden ja rakentamisen pakollisuutta. Esimerkiksi viereisen valosteyksen kohdalle tarvittaisiin kallis alikulku, oletettavasti kaksi. Olemassa olevia maaperään upotettuja rakenteita jouduttaisiin siirtämään, kuten edellä kuvattu. Maaperätutkimukset osoittavat, että alue on kauttaaltaan rakentamisen kannalta erittäin haastava. Alueen haasteellisuuden ja rakentamiskäytönsuunnitelmien yksityiskohtien epäselvyyksien vuoksi koko projektin kokonaiskustannus tai edes arvio siitä on hämärän peitossa. Turun kaupungin asukkaat ovat tunnetusti joutuneet maksamiehiksi mitä järjestömmisissä hankkeissa ja ilmiö tunnetaan kansallisesti. Edellä kuvattujen osa-alueiden lisäksi Huhkolan yhtenäiskouluhanke tulisi uudelleenarvioida myös tavallisen veronmaksajan näkökulmasta. Nykyisessä tilanteessa ja näkymässä yhtään yhteistä euroa ei ole varaa hukata. Pyydämme ja vaadimme, ettei lähdetä taas uuteen hankkeeseen, jossa lopullista käyttöä ei ole tarkkaan mietitty ja veronmaksajan piikki on auki. Veronmaksajan näkökulmasta sietämättömin vaihtoehto olisi, että valtavan taloudellisen panoksen vaatinut kosteikkoon sijoitettu koulurakennus olisi muutaman vuoden jälkeen homeessa ja sitä myöden käyttökelvoton.

Kaavoituksen vastine siltä osin kuin asia kohdistuu kaavan valmisteluun:

Oppilaat

Olemme yhtä mieltä, että 700 oppilaan yhtenäiskoululle on tärkeää varata riittävästi tilaa. Kaavaluonnoksessa on esitetty ratkaisu, jossa koulun ja liikuntakenttien sijoittuminen mahdollistaa turvallisen ja viihtyisän oppimisympäristön. Ymmärrämme huolenne Huhkolan alueen liikennejärjestelyistä. Kaavaluonnoksessa on esitetty kevyen liikenteen väylien ja jalankulkuyhteyksien parantaminen sekä pysäköintiratkaisuja, jotka helpottavat ja turvallisavat oppilaiden liikkumista.

Alueen asukkaat

Kaavaluonnosta on laadittu yhteistyössä ympäristöviranomaisten kanssa, ja siinä on huomioitu luonnonympäristön arvot. Jaaninojan ympäristöä ei rakenneta. Koulurakennuksen ja liikuntakenttien sijoittelu on suunniteltu siten, että minimoidaan haitat alueen asukkaille. Melusuojuuksia ja muita keinoja käytetään viihtyisyyden varmistamiseksi. Poronkadun liikennejärjestelyjä parannetaan kaavahankkeen yhteydessä. Kevyen liikenteen väylät ja pysäköintiratkaisut otetaan huomioon. Maaperätutkimusten tulokset huomioidaan suunnittelussa ja rakentamisessa.

Luonto

Jaaninoja on suojeltu kohde ja sen ympäristöä ei rakenneta. Kaavassa huomioidaan luonnonympäristön arvot ja pyritään minimoimaan hankkeen ympäristövaikutukset. Puistoalue säilyy osittain ja sitä kehitetään edelleen. Uusia puistoalueita ja viheralueita luodaan hankkeen yhteydessä.

Veronmaksajat

Hankkeen kustannukset on arvioitu huolellisesti ja ne ovat kaupungin talouden kantokyvyn rajoissa. Rakentamisen haasteet ja maaperätutkimusten tulokset otetaan huomioon suunnittelussa ja rakentamisessa ja pyritään löytämään kustannustehokkaita ja ympäristöystävällisiä ratkaisuja.

Hankkeen läpinäkyvyys ja tiedottaminen varmistetaan koko suunnittelun ja rakentamisen ajan.

Yhteenveto

Karhunaukion yhtenäiskoulun asemakaava on tärkeä hanke, joka parantaa Lauste-Skanssi alueen koulutarjontaa ja oppilaiden oppimisympäristöä. Kaavaluonnoksessa on pyritty huomioimaan eri osapuolten näkökulmat ja löytämään tasapainoinen ratkaisu, joka palvelee sekä oppilaiden, alueen asukkaiden, että ympäristön tarpeita. Kaavaluonnos on nähtävillä 15.3.2024 asti, jonka jälkeen kaikki saadut mielipiteet ja lausunnot käsitellään. Lopullinen päätös asemakaavasta tehdään Turun kaupunginvaltuustossa.

Alueen asukas 14.11.2022

Tulevan koulutontin koko ja toiminnallinen arviointi: On tarpeen arvioida, onko tontin koko riittävä 750 lapselle (koulurakennus ja välituntipiha). Tontin alue ja sen toiminnot, erityisesti koulu ja välituntipiha, tulisi arvioida erikseen, ottaen huomioon niiden keskeinen rooli lasten koulupäivässä.

Tontin muoto, logistiikka ja liikenne: Kaavoituksessa on huomioitava koulurakennuksen ja välituntipihojen alue erikseen. Alueen sijainti, muoto ja niistä aiheutuvat haasteet on otettava huomioon liikennejärjestelyissä, erityisesti vilkkailla teillä, kuten Itäkaari ja Karhunkatu, sekä Jaaninojalla. On myös pohdittava turvallisia kulkureittejä ala- ja yläkoululaisille, jäteautoille ja keittiön logistiikalle sekä mietittävä, miten kaikki liikkuminen voidaan toteuttaa turvallisesti kolmen vilkkaan risteysalueen välissä.

Rakentaminen pehmeälle ja kostealle alueelle: On otettava huomioon rakentamisen vaikutukset alueen taloihin, kuten rakennusten vajoamiset, kallistumiset ja mahdolliset halkeamat rakenteissa. Lisäksi hulevesien, kosteikkojen ja tulva-alueiden muutokset voivat vaikuttaa lähialueen taloihin, ja on pohdittava, miten muutokset maaperän kosteudessa voivat vaikuttaa ihmisten tontteihin.

Ääniongelmien: On huomioitava ääniongelmien liittyen liikenteeseen, koulunkäyntiin, liikuntakenttiin ja iltatoimintaan talojen suuntaan sekä pohdittava, mikä saa äänet kantautumaan erityisen hyvin taloihin ja miten nämä ongelmat voidaan ratkaista.

Hajuongelmien: On käsiteltävä hajuongelmia, erityisesti liittyen Jaaninojaan, ja pohdittava, miten hajuhaittoja voidaan hallita koulun pihalla ja mahdolliset lisääntyvät hajuhaitat maan muokkauksen yhteydessä.

Suojeltavat luontoarvot: Kaavoituksessa on huomioitava kaikki suojeltavat eläimet ja Jaaninojan suojeluvyöhykkeet.

Asutusta suojaava puistovyöhyke: Puistovyöhyke Itäkaaren ja pientalojen välissä tulisi suojella, sillä se tarjoaa suojaa taloille monin tavoin, kuten ääniä, visuaalista estettä ja pakokaasuja vastaan.

Ilkivalta ja "vääränlainen hengailu" alueella iltaisin: On otettava huomioon vieressä sijaitsevan Lausteen perhekuntoutuskeskuksen vaikutus alueen turvallisuuteen ja harkittava, miten koulurakennuksen ja yläkoulun läheisyys voi houkutella ilkivallan tekijöitä ja tappelelujengejä.

Kaavoituksen vastine:

Tulevan koulutontin koko ja toiminnallinen arviointi
Ymmärrämme huolen tontin riittävydestä 750 lapselle. Kaavassa on varattu riittävästi tilaa sekä koulurakennukselle että monipuoliselle välituntipihalle. Piha-alue suunnitellaan ottaen huomioon eri ikäryhmien tarpeet ja leikkitoiveet.

Tontin muoto, logistiikka ja liikenne
Koulurakennuksen ja välituntipihojen sijoittelu suunnitellaan siten, että ne muodostavat turvallisen ja toimivan kokonaisuuden. Liikennejärjestelyt on suunniteltu liikennesuunnittelijoiden kanssa ottaen huomioon alueen liikenne. Kouluun suunnitellaan selkeät ja turvalliset kulkureitit oppilaille, huoltajille ja huoltoajoneuvoille.

Rakentaminen pehmeälle ja kostealle alueelle
Rakentamisen vaikutukset maaperään on selvitetty geoteknisillä tutkimuksilla. Rakentamisessa käytetään menetelmiä, jotka minimoivat maaperän painumisen ja vajoamisen riskin. Hulevesien hallinnan suunnittelua varten on alueelta laadittu hulevesisuunnitelma,

jonka johdosta ymmärretään riskitilanteiden aiheuttamat epämieluisat tilanteet, ja joihin pystytään vaikuttamaan alueen tarkemmassa suunnittelussa.

Ääniongelmien

Ääniongelmien minimoimiseksi koulurakennus suunnitellaan siten, että se estää Itäkaaren autoliikennemelun etenemisen välituntipihalle.

Suojeltavat luontoarvot:

Kaavassa on huomioitu suojelukohteet ja -vyöhykkeet alueelta laaditun luontoselvitysten tuottamien tulosten johdosta. Luontoarvojen säilyttäminen on tärkeä osa kaavoitusta.

Asutusta suojaava puistovyöhyke

Poropuisto säilyy entisellään asukkaiden viihtyvyyden ja ympäristön laadun kannalta.

Ilkivalta ja "vääränlainen hengailu" alueella iltaisin

Kouluympäristön suunnittelussa huomioidaan myös turvallisuuskohdat. Yhteistyöllä alueen toimijoiden kanssa pyritään luomaan viihtyisä ja turvallinen ympäristö kaikille. Kaavasuunnittelun aikana on pyritty vastaamaan kaikkiin esitettyihin huolenaiheisiin ja löytämään parhaat ratkaisut Karhunaukion yhtenäiskoulun rakentamiseksi.

Asukas Huhkolasta 14.11.2022

Työskentelen tällä hetkellä luokanopettajana 850 oppilaan koulussa. Vuosia kyseisessä koulussa työskennelleenä pystyn mielestäni realistisesti arvioimaan, että Karhunaukion alue tulee olemaan liian pieni hankkeessa suunnitellulle oppilasmäärälle. Kerroksia voidaan toki rakentaa, mutta välituntialueet ja muuhun liikennöintiin liittyvät ratkaisut tulisivat liian ahtaalle. Tämä huolestuttaa ja tuntuisi turkulaisena hullulta maksaa verorahoja tällaiseen rakennusprojektiin.

Kaavoituksen vastine:

Kaavan laadinnassa on varmistettu se, että koulurakennukset sekä koulun välituntitoiminnot mahtuvat niille osoitetuille alueille. Hankearkkitehdin tekemän massoitellutarkastelun mukaan tontille mahtuu koulurakennus sekä mitoitusvaatimukset täyttävä välituntipiha, kun rakennusmassa jaetaan kahteen rakennukseen ja kahdelle tontille.

Mitoitusvaatimus piha-alueiden laajuudesta on koulun osalta $5 \text{ m}^2/\text{oppilas}$ ja esiopetuksen osalta $20 \text{ m}^2/\text{lapsi}$. Yhteenlaskettuna $750 \text{ oppilasta} \times 5 \text{ m}^2 + 84 \text{ lasta} \times 20 \text{ m}^2 = 5430 \text{ m}^2$. Koulutontille on varattu alueet, johon voi rakentaa suositusten mukaisesti välituntialueet.

Asukas Poronkadulta 16.3.2023

Viitaten puhelinkeskusteluunne pyydämme vastaustanne seuraaviin kysymyksiin:

1. Missä vaiheessa Karhunaukion yhtenäiskoulun projektin kaava on ja koska se valmistuu?

Kysymme asiaa, jotta voimme siihen heti valmistumisen jälkeen tutustua.

2. As Oy Poronkatu 23 taloyhtiön asukkaat sekä muut Poronkadun asukkaat ovat allekirjoittaneet yhteisen kannanoton, joka on myös toimitettu Teille. (14.11.2022) Allekirjoittaneet pyytävät vastausta, miten huolet ja mielipiteet on kaavoituksessa otettu huomioon? Huolenaiheiksi nousivat mm. urheilukenttien sijoittaminen taloyhtiön pihojen yhteyteen ja siitä aiheutuvat haitat sekä puistoalueen tuhoutuminen kouluhankkeeseen tieltä.

3. Pyydämme, että ilmoitatte kaavoituksen valmistumisesta heti ja laitatte jakelun taloyhtiön edustukselle.

Kaavoituksen vastine:

1. Karhunaukion yhtenäiskoulun kaavan valmistelutilanne 17.3.2023 on se, että kaavakartan luonnostelu on melko lailla saatu hahmoteltua. Kaavan valmistelua varten tarvittavat selvitykset, lukuun ottamatta hulevesi- ja meluselvitystä, on tilattu.
16.3.2023 osallisille on postitettu päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on jo nähtävissä Turun verkkosivuilla: [Karhunaukion yhtenäiskoulu 799-2022 | Turku.fi](https://www.turku.fi/karhunaukion-yhtenaiskoulu-799-2022)
Suunnittelualueeseen on liitetty osa Itäkaaren katualueesta, koska Itäkaaren alittava jalankulku- ja polkupyöräyhteys halutaan nimetä sekä Itäkaareen rajautuva osa Voudinpuistoa ja Rummunlyönpuistoa. Puistoalueiden liittämisen perusteluna on varmistaa uuden jalankulku- ja polkupyöräyhteyden suunnittelu ja rakentaminen samaan aikaan Karhunaukion yhtenäiskoulun kanssa. Laadittavien selvitysten luetteloon on lisätty Jaani-nojan vesiluonnon selvitys.
2. Kaavoituksessa on vastaanotettu mielipiteenne, johon viittaat ja se on kirjattu kaavaprosessiin mukaan. Kaavoitus laatii siihen vastineen, joka esitetään kaavan Vuorovaikutusraportissa. Mainitsemasi urheilukentät, jotka oli esitetty alustavissa viitesuunnitelmissa Poronkadun varren taloyhtiöiden takana sijaitsevaan Poropuistoon, niin näitä kenttiä ei tulla sijoittamaan alueelle.
3. Kaavan valmistumisesta järjestetään tiedotus/keskustelutilaisuuden samaan aikaan kun kaava asetetaan nähtäville ja lausunnoille. Ajankohta tarkentuu, kunhan saamme selvitysten tuottaman tiedon lisättäväksi kaavaan. Tämänhetkinen tavoiteaikataulu on kesä/syky 2023. Aikataulu saattaa vielä muuttua.

Viranomaisilta ja alueen toimijoilta saapuneet mielipiteet

Turku Energia Sähköverkot Oy 1.12.2022

Asemakaavamuutoksessa tulee huomioida Turku Energia Sähköverkot Oy:n näkökulmasta seuraavat asiat:

Kaavamuutosalueelle, Poronkadulle vievän kulkuväylän läheisyyteen on sijoitettu jakelumuuntamo, joka palvelee kaavamuutosalueen ja lähialueen sähkönjakelua. Muuntamolle tulee merkitä kaavakarttaan ET-alue (6 x 9 m). Muuntamo ja ehdotus ET-alueesta on esitetty erillisenä liitteenä olevassa kartassa. Muuntamo on huomioitava siten, että se voi sijaita nykyisellä sijoituspaikallaan.

Mikäli kaavamuutos aiheuttaa nykyisen muuntamon siirtotarpeen on muuntamolle asemakaavassa esitettävä korvaava sijoituspaikka nykyisen sijoituspaikan läheltä. Nykyisen muuntamon korvaaminen uudella muuntamalla mahdollista vasta, kun uusi korvaava muuntamo on rakennettu. Siirtotarpeen esittäjän tulee olla vähintään 12 kk ennen siirtotarvetta yhteydessä TESV:ön siirtojen toteuttamiseen ja niistä koituviin kustannuksiin liittyen. Muuntamo ja siirtoehto tulee mainita kaavaselostuksessa.

Kaavamuutosalueelle on sijoitettu Karhunkadun ylittävät 10 kV ilmajohdot, jotka palvelevat laajemman ympäröivän alueen sähkönjakelua. Edellä mainitut ilmajohdot on esitetty erillisenä liitteenä olevassa kartassa. Ilmajohdot tullaan korvaamaan kaapeloinnilla Karhunkadulle ensisijaisesti kaavamuutosalueen rakentamisen yhteydessä. Mikäli kaavamuutoksesta johtuen katuyhteydet muuttuvat, voidaan ilmajohdot korvata kaapeloinnilla vasta, kun uudet katuyhteydet on rakennettu ja niiden yhteydessä rakennettavat kaapeloinnin vaatimat reitit on rakennettu. Ilmajohto voidaan purkaa vasta sitten kun korvaava kaapelointi on rakennettu. Asia tulee mainita kaavaselostuksessa.

Kaavamuutosalueelle on sijoitettu 10 kV kaapeleita, joka palvelee kaavamuutosalueen ja laajemman lähialueen sähkönjakelua ja 0,4 kV kaapeleita, joka palvelevat viereisen lähialueen sähkönjakelua. Edellä mainitut kaapelit on esitetty erillisenä liitteenä olevassa kartassa ja ne on huomioitava siten, että ne voivat sijaita nykyisillä sijoituspaikoillaan.

Mikäli kaavamuutos aiheuttaa edellä mainittujen kaapeleiden siirtotarpeen, on niiden korvaaminen uusilla kaapeleilla mahdollista vasta, kun uudet korvaavat kaapelit ja jakokaapit on rakennettu. Siirtotarpeen esittäjän tulee olla vähintään 6 kk ennen siirtotarvetta yhteydessä TESV:ön siirtojen toteuttamiseen ja niistä koituviin kustannuksiin liittyen. Kaapelit ja siirtoehto tulee mainita kaavaselostuksessa.

Kaavamuutosalueelle on sijoitettu 0,4 kV ilmajohto sekä 0,4 kV kaapeleita, joka palvelevat kaavamuutosalueen sähköjakelua. Edellä mainitut kaapelit on esitetty erillisenä liitteenä olevassa kartassa ja ne on huomioitava siten, että ne voivat sijaita nykyisillä sijoituspaikoillaan niin pitkään kuin kaavamuutosalueen nykyinen sähkökäyttötarve säilyy. Asia tulee mainita kaavaselostuksessa.

Asemakaavakartan yleisiin ehtoihin tulee merkitä Turku Energia Sähköverkot Oy:n oikeudesta sijoittaa kaava-alueelle sähköjakeluverkon kaapeleita.

Muilta osin asemakaavaehdotukseen Turku Energia Sähköverkot Oy:llä ei ole huomautettavaa.

Karhunaukion päiväkotia 1.2.2023

Karhunaukion yhtenäiskoulun kaava-alueen välittömässä läheisyydessä toimii Karhunaukion päiväkotia. Kaavoitus järjesti palaverin päiväkodin johtajan kanssa vireillä olevan kaavanmuutoksen tavoitteista ja samalla oli tarkoitus käydä läpi päiväkodin tarpeita mm. autopaikoitustilanteesta ja saattoliikenteen toimivuudesta.

Päiväkodissa on 65 lapselle hoitopaikka ja henkilökuntaan kuuluu 18 henkeä. Päiväkotia aukeaa kello 6.30 ja menee kiinni kello 17. Aamuruuhka on 7.30-8.15. Haku keskittyy kello 16. Päiväkodin autopaikoista 5-6 sijaitsee tontilla ja kaiken kaikkiaan autopaikkoja tulisi olla henkilökunnalle osoittaa 13 kpl. Saattoliikenteelle tarvitaan riittävät tilat ja kuten myös lyhytaikaiseen pysäköintiin.

Kaavanmuutosalueeseen kuuluu Kivalterinpuistokko -niminen viheralue, johon ollaan muutoksessa osoittamassa uutta paikoitusalueutta yhtenäiskoulun ja päiväkodin tarpeisiin. Karhunkadun liikennejärjestelyt uusitaan, mm. liikenteen sujuvoittamiseksi rakennetaan liikenneympyrä ja Itäkaaren valo-ohjattu risteys uudistetaan. Karhunaukio tulee laajenemaan nykyisestä. Päiväkodin osoitetiedot pysyvät ennallaan. Alla olevassa kuvassa alustavia hahmotelmia uuden yhtenäiskoulun rakennusten sijoittelusta ja toiminnoista.

Digita Oy 16.3.2023

Uuden yhtenäiskoulun ja siihen liittyvien oheistoimintojen (liikunta – ja ulkoilualueet) rakentua ja kehittyessä alueelle tulee huomattava määrä uutta ihmismäärää entisen lisäksi, joka asettaa myös mobiilimatkaviestinverkolle kapasiteetti haasteita. Yksi tukiasema voi palvella rajallisen määrän käyttäjiä ja verkkoanalyysien perusteella alue tarvitsee selkeästi uuden mastotukiaseman. Alueella tullaan liikkumaan ja olemaan paljon myös ulkona piha-alueilla, liikuntakentillä jne. joka nimenomaisesti lisää mobiiliverkon tarvetta ja käyttöä.

Alustavasti mastopaikka voisi olla esim. Poropuiston kentän viereisillä alueilla. Kenttien ympäristö on maisemallisesti monesti ratkaisuna mastopaikoille toimiva. Muitakin alueita voidaan tarkastella, jos em. paikka on muun maankäytön kannalta vaikea.

Annamme mielellämme lisätietoja ja ehdotuksia sopivista mastojen sijoituspaikoista ja muusta asiaan liittyvästä.

Kaavoituksen vastine:

Teemme yhteistyötä teleoperaattoreiden kanssa löytääksemme alueelle parhaan mahdollisen ratkaisun mobiiliverkkojen kapasiteetin varmistamiseksi. Otamme mielellämme vastaan lisätietoja ja ehdotuksia sopivista mastojen sijoituspaikoista ja muusta asiaan liittyvästä.

Infotilaisuus Linnakaupungin ja Karhunaukion hankkeista 6.2.2024

Turun kaupunki järjesti 6.2.2024 Linnakaupungin monitoimitalosta ja Karhunaukion yhtenäiskoulusta julkisen Teams-infotilaisuuden, jossa kerrottiin tarkemmin tulevista hankkeista. Tähän uutiseen on koottu näihin hankkeisiin liittyvät usein kysytyt kysymykset ja vastaukset. Tilaisuudesta laadittu yhteenveto on tämän vuorovaikutusraportin liitteenä.

2 Aloituskokous viranomaisille

Kaavan aloituskokous viranomaisille pidetään 26.1.2023. Muistio on tämän vuorovaikutusraportin liitteenä.

3 Yleisötilaisuus / Työpaja

Turun kaupungin kaavoitus järjesti yleisötilaisuuden alueen suunnittelun tueksi. Tilaisuus pidettiin Skanssin Monitori-tilassa 27.10.2022. Kutsuttuna olivat kaikki kuntalaiset ja erityisesti Huhkolan ja Lausteen alueen asukkaat, joita kaavanmuutoksen vaikutus merkittävimmin koskee. Osallistujia tilaisuudessa oli noin 20 ja keskustelu oli vilkasta. Tilaisuudessa suurin huoli liittyi lasten turvallisuudesta siihen, ettei Poropuistoon tule rakentaa välituntialueita ja miten liikkuminen koulualueella ja saattoliikenne saadaan turvallisiksi ja sujuvaksi. Osallistujilla oli mahdollisuus antaa mielipiteitään ja ajatuksia ongelmakohtien ratkaisemista varten.

Kaikille avoin Teams-infotilaisuus järjestettiin 5.3.2024 kaavan nähtävilläoloaikana 12.2 - 12.3.2024.

5 Kaavaehdotuksen nähtävillä olo (MRL 65 §) 12.2 - 12.3.2024

Kaavaehdotus oli nähtävillä Kaupunkiympäristön asiakaspalvelussa ja kaupungin internetsivulla 12.2 - 12.3.2024.

Teams-infotilaisuus 6.2.2024 Karhunaukion yhtenäiskoulusta ja Linnakaupungin monitoimitalosta

Turun kaupunki järjesti 6.2.2024 Karhunaukion yhtenäiskoulusta ja Linnakaupungin monitoimitalosta julkisen Teams-infotilaisuuden, jossa kerrottiin tarkemmin tulevista hankkeista. Linjoilla oli kuulijoita noin 100 henkilöä. Tilaisuudesta laadittiin yhteenveto, johon on koottu aiheisiin liittyvät usein kysytyt kysymykset ja niihin vastaukset. Yhteenveto kokonaisuudessa on tämän vuorovaikutusraportin liitteenä: Liite 3.

Linkki Turun kaupungin sivuille:

https://www.turku.fi/uutinen/2024-02-09_karhunaukion-yhtenaiskouluun-ja-linnakaupungin-monitoimitaloon-liittyvia-usein

Tiivistelmät esitetyistä kysymyksistä ja vastauksista, jotka liittyvät Karhunaukion yhtenäiskoulun asemakaavanmuutokseen

- 1) Miten Karhunaukion välitunti-alue riittää eri-ikäisille käyttäjille?
Piha-alue on laskennallisesti riittävä eri-ikäisille käyttäjille ja täyttää viranomaisvaatimukset.
- 2) Mikä on oikea oppilasmäärä Karhunaukion yhtenäiskoulussa?
Tilat on mitoitettu noin 850 oppilaalle, ja henkilökuntaa tulee olemaan noin 145.
- 3) Mitä Karhunaukion kaavassa tulee Jaaninojan ja pientalojen väliin? Onko asutukselle aiheutuva melu huomioitu hankkeessa?
Poropuisto säilyy ennallaan puistoalueena, ja uusi koulurakennus estää melun leviämisen Itäkaarelta Poropuiston alueelle.

- 4) Säilyvätkö viheralueet ennallaan Poropuiston alueella?
Viheralueet ja leikkikentän ympärillä olevat puustot pyritään säilyttämään mahdollisimman hyvin.
- 5) Miten varmistetaan, ettei Karhunaukion kiertoliittymä hankaloita liikenteen sujuvuutta Huhkolasta?
Koulupäivän aloitus- ja lopetusajat on jaksotettu, jotta liikenne jakautuu tasaisesti
- 6) Mihin Karhunaukion päivähoitoyksikkö siirtyy?
Karhunaukion päiväkotijatkoo toimintaansa.
- 7) Onko liikenneympyrä koululle turvallinen ratkaisu myös hälytysajoneuvoille?
Liikenneympyrä on turvallinen kaikille käyttäjille.
- 8) Miten taksiliikenne järjestetään Karhunpuistossa?
Saattoliikenteen jättöalueet sijaitsevat Karhunkadulla, jonne myös taksit voivat pysähtyä.
- 9) Voivatko eri-ikäiset oppilaat olla samalla piha-alueella?
Koulun sisäänkäynnit ja piha-alueet jaetaan toiminnallisesti eri ikäryhmien mukaan.
- 10) Miten liikenteen turvallisuus taataan Karhunaukiolla?
Karhunkadun liikkumisjärjestelyt uusitaan, ja kiertoliittymä sekä suojateiden turvallisuutta parannetaan rakenteellisin hidastein.
- 11) Tuleeko Karhunaukioon erilliset sisäänkäynnit ja sisätilat ala- ja yläkoululaisille?
Koulun suunnittelu on kesken, mutta useampia toiminnallisia alueita ja sisäänkäyntejä tulee eri ikäryhmille.
- 12) Mitä suunnitelmia on Lausteen nykyisille väistötiloille?
Väistötiloille ei ole vielä päätetty jatkokäyttöä.
- 13) Riittääkö yksi liikuntasali ja yksi kenttä kaikille?
Liikuntasali on jaettavissa kolmeen osaan, ja lisäksi tulee peilisali, kuntosali, lämmitelytila sekä ulkoliikuntatilat, jotka kattavat monipuoliset liikuntatarpeet.
- 14) Miksi yläkoulu siirretään ahtaalle tontille?
Tontilla on riittävästi tilaa.
- 15) Mikä on varasuunnitelma, jos lasten turvallinen arki ei mahdu tontille?
Tontilla on riittävästi tilaa lasten turvalliselle arjelle.

Teams-infotilaisuus 5.3.2024 Karhunaukion yhtenäiskoulun asemakaavamuutoksesta

Turun kaupunki järjesti 5.3.2024 Karhunaukion yhtenäiskoulun asemakaavanmuutoksesta julkisen Teams-infotilaisuuden, jossa esiteltiin alueelle suunniteltua asemakaavanmuutosta. Linjoilla oli kuulijoita noin 50 henkilöä. Tilaisuudesta laadittiin yhteenveto, johon on koottu aiheisiin liittyvät usein kysytyt kysymykset ja niihin vastaukset. Yhteenveto on tämän vuorovaikutusraportin liitteenä: Liite 1.
Kaavoituksen laatima diaesitys tilaisuutta varten on liitteenä: Liite 2.

Suora linkki Turun kaupungin sivuille:

https://www.turku.fi/uutinen/2024-03-13_karhunaukion-yhtenaiskoulun-asebakaavan-muutokseen-liittyvia-usein-kysytyja

Tiivistelmät esitetyistä kysymyksistä ja vastauksista

Välituntipihoista

- 1) Miksi välituntipiha on laskettu vain 700–850 oppilaan mukaan, kun kouluun on tulossa 962 oppilasta?
Koulu on mitoitettu noin 850 oppilaalle (300 alakoululaista, 450 yläkoululaista ja 82 esikoululaista). Tämä sisältää erityisryhmät. Oppilaat eivät voi olla samanaikaisesti useamassa tilassa, joten mitoitustila on laskettu näiden käytössä olevien tilojen mukaan. Teoriassa kouluun mahtuu 962 oppilasta, mutta se ei mahdollista tilojen tarkoituksenmukaista ja joustavaa käyttöä.
- 2) Miten ratkaistaan oikealle lapsimäärälle vaadittu välituntialueen minimimitoitus 6070 m²?
Oikea mitoitustila välituntipihalle on 850 oppilasta, jonka mukaan välituntipihan mitoitustila on laskettu ja tarkasteltu tässä vaiheessa hanketta.
- 3) Miten välituntipihalle saadaan erilliset pihat ala- ja yläkoululle, kun rakennuksella on vain yksi mahdollinen rakennuskohta tien vieressä?
Pihasuunnittelu tehdään osana toteutussuunnittelua, kansallisten määräysten ja Turun kaupungin linjausten mukaisesti.
- 4) Onko ajateltu, että ala- ja yläkoululaiset ulkoilevat samassa, jo lähtökohtaisesti aika alimitoitettu pihassa? Miksi koulun piha suunnitellaan liian pieneksi?
Pihan mitoitustila täyttää suunnitellut lapsimäärät ja on määräysten mukainen. Kaikki koululaiset ulkoilevat samassa pihassa, eikä piha-alueita ole tapana jakaa aidoilla erikseen ala- ja yläkoululaisille. Piha-alueet suunnitellaan myöhemmässä vaiheessa.
- 5) Voivatko esikoululaiset käyttää päivittäin puistoa, joka on suorassa yhteydessä ihmisten takapihoihin? Rajataanko esikoululaisille oma piha-alue koulun välituntialueelle?
Esikoululaisille rajataan oma alue välituntipihalle. He voivat halutessaan käyttää olemassa olevaa leikkipuistoa ohjatusti.
- 6) Voisiko koulun piha-aluetta laajentaa vihreälle virkistysalueelle?
Kyllä, mutta tätä ratkaisua pyritään välttämään viimeiseen asti lähialueen asukkaiden toiveiden mukaisesti.
- 7) Onko ajateltu, että ala- ja yläkoululaiset ulkoilevat samassa, jo lähtökohtaisesti aika alimitoitettu pihassa? Miten pihat erotellaan toisistaan?
Kaikki koululaiset ulkoilevat samassa pihassa. Eri ikäiset oppilaat voidaan ohjata käyttämään tiettyä aluetta esimerkiksi rakennuksen sisäänkäyntien ja pihan toimintojen sijoittelulla sekä kasvillisuuden avulla. Pihan jakoa arvioidaan pihasuunnittelun yhteydessä toteutussuunnitteluvaiheessa.

Kaavaprosessista

- 1) Miksi ei ole huomioitu, että kaavoitusalueen suunnitelmat ovat muuttuneet merkittävästi ojan toisella puolen tehtyjen lisäselvitysten myötä? Miten voidaan edelleen kuvitella, että noin 1 000 lasta mahtuu risteyksen ja ojan väliin turvallisesti ja viihtyisästi? Eikö kokonaisuutta tule pienentää tai sijaintia muuttaa?
Koulu on mitoitettu noin 850 oppilaalle. Koulukokonaisuus toteutetaan määräysten mukaisesti.
- 2) Miksi Huhkolan asutuksen ja Jaaninojan välistä kaistaletta ei jätetä puistomerkinnälle?
Alue on merkitty kaavanmuutoksessa lähivirkistysalueeksi (VL), joka tarkoittaa, että alue osoitetaan virkistys- ja ulkoilukäyttöön.
- 3) Miten ja missä kaavasta päätetään?

Kaavaehdotusta tarkennetaan palautteiden perusteella ja se viedään kaupunkiympäristölautakunnalle hyväksymiskäsittelyyn. Tämän jälkeen kaava etenee kaupunginhallitukseen ja -valtuustoon.

- 4) Miten kaavan valitusprosessi menee?
Nähtävilläoloaikana kuntalainen voi tehdä muistutuksen kaavaehdotuksesta. Kaupunginvaltuuston päätöksestä on tehtävä kunnallisvalitus 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
- 5) Miten puistomerkintä ja virkistysaluemerkintä eroavat toisistaan?
Puisto (VP) on alue, joka on rakennettu tai on tarkoitus rakentaa puistomaiseksi. Lähivirkistysalue (VL) on osoitettu virkistys- ja ulkoilukäyttöön, eikä sitä ole tarkoitus rakentaa varsinaiseksi puistoksi.
- 6) Kaavoituksen selvityksissä ei ole huomioitu melun kulkeutumista tontilta asuinalueelle päin. Miksi tätä ei ole huomioitu eikä selvitetty?
Uudet koulurakennukset sijoitetaan mahdollisimman lähelle Itäkaaren katualuetta ajoneuvoliikenteen melun minimoimiseksi. Maankäyttö- ja rakennuslaki ei velvoita koulutoiminnan aiheuttaman melun selvittämistä.
- 7) Mitä tehdään 55 dB raja-arvon (Valtioneuvoston päätös 993/1992) ylittävälle alueelle?
Rajataanko se pois piha-alueesta? Miten tämä vaikuttaisi pihan kokoon suhteutettuna m²/lapsi?
Koulurakennuksen suojan puolella melutaso alittuu, mutta Itäkaaren varressa ylittyy. Melua torjuvia ratkaisuja, kuten 2 metriä korkea meluaita, suositellaan. Välituntipiha-alueen on oltava vaatimusten mukainen, ja meluselvitys päivitetään toteutussuunnitteluvaiheessa.
- 8) Miten estetään tai kompensoidaan koulun aiheuttama liikennemäärän kasvusta seuraava meluhaitta lähimmille asuintonteille?
Koulurakennus lisää liikennettä mutta myös suojaa asuinalueita melulta. Liikennemäärät nousevat alueella jatkuvasti, ja meluselvitys päivitetään rakennuksen tarkentuessa.
- 9) Miten huomioitte kaavassa A-insinöörien lausuman, että 2 metriä korkea aitarakenne alittaa melutason ohjearvon lähes koko piha-alueella, mutta ei koko alueella?
Meluselvitys päivitetään toteutussuunnitteluvaiheessa. Koulurakennukset estävät melun etenemistä, ja aita suojaa piha-alueita melulta yhdessä rakennusten kanssa.
- 10) Voidaanko rakentaminen aloittaa, jos on valituksia sisällä hallinto-oikeuksissa?
Rakentamista ei voida aloittaa ennen kuin asemakaava saa lainvoiman.

Liikennejärjestelyistä ja pysäköinnistä

- 1) Nähdäänkö liikenneympyrä oikeasti turvallisena ratkaisuna koulun pihaliittymään?
Kiertoliittymä on katsottu turvallisimmaksi ja toimivimmaksi ratkaisuksi. Se tarjoaa selkeät väistämisvelvollisuudet ja mahdollistaa turvallisen liikenteen sujuvuuden sekä auton kääntelyn välttämisen koulun pihalla.
- 2) Onko Karhunkadun ylitykseen harkittu alikulkutunnelia? Olisiko alikulkutunneli turvallisempi?
Alikulkutunnelin rakentaminen Karhunkadun ali olisi teknisesti vaativa ja kallis ratkaisu, ja se palvelisi lähinnä koulutoimintojen välistä liikkumista. Eritasoyhteyden käyttö vaatii suoran, nopean ja loivan reitin.
- 3) Kuinka monta autoa mahtuu jättöalueelle kerrallaan?
Karhunkadulle järjestetään tilaa viidelle henkilöautolle pysäyttämistä varten.

- 4) Kuinka monelle autolle parkkipaikka suunnitellaan?
Alueelle on mahdollista rakentaa pysäköintitilaa 65 henkilöauton kokoiselle ajoneuvolle alustavan luonnoksen mukaan.
- 5) Miten Itäkaaren ja Karhunkadun valoristeys muutetaan vastaamaan lisääntyvän liikenteen määrään?
Itäkaaren ja Karhunkadun liittymähaaroilla levennetään ajorataa vasemmalle kääntyvien kaistojen rakentamiseksi. Laskelmat osoittavat, että liittymä toimii hyvin tulevaisuudessakin.
- 6) Miten on otettu huomioon yläkoululaisten käyttämät mopoautot jne.?
Koulukokonaisuuden yhteyteen tulee parkkipaikkoja, jotka palvelevat myös mahdollisia mopoautoilijoita.

Liikuntapaikoista

- 1) Miksi rakennetaan vain minimimittainen jalkapallokenttä?
Kenttä on mitoitettu niin suureksi kuin alueelle mahtuu. Palloliiton mukaan 95 x 55 metrin kentällä voi pelata kaikkia sarjoja liigoja ja miesten ykköstä lukuun ottamatta.
- 2) Milloin liikuntakenttien rakentamisesta päätetään ja onko rahoitus varma?
Rummunlyöjänpuisto sisältyy kaava-alueeseen, ja siihen liittyvät infrarakentamisen kustannukset käsitellään ja hyväksytään osana kaavaprosessia. Rahoitus varmistuu kaavan hyväksymisen yhteydessä.

Yleistä

- 1) Miksi ala- ja yläkouluun ei suunnitella kasvuvaraa Skanssia varten?
Karhunaukio vastaa aluksi myös Skanssin alueen tarpeisiin. sitä mukaa kun alueelle kaavoitetaan lisää asumista ja nähdään miten alue tulee rakentumaan, on Skanssin alueelle mahdollista/visiossa toteuttaa oma koulunsa.
- 2) Mitä Vasaramäen yläkoulun vanhalle tontille on suunniteltu? Voidaanko sitä käyttää yläkoulun tarpeisiin?
Kaupunginhallitus on päättänyt, että Vasaramäen yläkoulun vanha tontti kaavoitetaan pientaloasumiselle. Tämä on osa toimenpiteitä, joilla pyritään lisäämään rakentamiskelpoisten pientalotonttien tarjontaa. Tontti sisältyy ensimmäiseen kaavoitusvaiheeseen.
- 3) Miten varmistetaan turvallisuus Jaaninojan suhteen ja huolehditaan eliöstön hyvinvoinnista?
Kaavassa on määräys luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeän alueen suojelusta (luo-1). Jaaninojan ojanuoman ympärillä on 15 metrin suojavyöhyke kummallekin puolelle. Alueen toteutus- ja ylläpitosuunnittelu tehdään yhteistyössä ympäristönsuojelun kanssa, jotta Jaaninojan eliöstö säilyy vahingoittumattomana.

6 Nähtävillä oloajan lausunnot

21.12.2023 päivätystä kaavaehdotuksesta pyydettiin lausunnot Kasvatuksen ja opetuksen hallinto, Nuorisovaltuusto, Vammaisneuvosto, Turku Energia Sähköverkot Oy, Turku Energia Lämpö Oy, Telia Finland Oyj, Digita Oy, Museopalvelut (Turun Museo-keskus), Liikuntapalvelut, Turun Vesihuolto Oy, Varsinais-Suomen aluepelastuslaitos/riskienhallinnan palvelualue, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö ja luonnonvarat sekä Liikenne ja infrastruktuuri.

Lausunnon lähettivät Varsinais-Suomen aluepelastuslaitos, Turku Energia Kaukolämpö, Turun Vesihuolto Oy, Liikuntapalvelut, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja Turku Energia Sähköverkot Oy.

Turku Energia Sähköverkot Oy ilmoitti etukäteen, että lausunto saapuu viikon 11 aikana. Virallisten lausuntopyyntöjen lisäksi kaavaehdotuksesta pyydettiin kannanottoja kaupunkiympäristön palvelukokonaisuuden sisältä rakennusvalvonnalta, tonttipalveluilta ja ympäristönsuojelusta.

Kaupungin Kiinteistönmuodostus lähetti huomionsa 12.3.2024.

Kaupunkiympäristön Ympäristönsuojelu lähetti nähtävillä olon jälkeen 14.3.2024 huomionsa kaavakarttaan ja kaavaselostukseen.

Alla tiivistelmät lausuntojen pääkohdista sekä kaavoituksen vastineet lausuntoihin.

Varsinais-Suomen aluepelastuslaitos 26.2.2024

Kaava-alueella tulee olla mahdollista pelastustoiminta ja pelastusyksiköiden operointi. 34 ja 88 YO-1 kortteleiden rakennusalojen laajuus edellyttää erityistä huomiota pelastusreittien suunnitteluun. VU-1 kentille on varmistettava ensihoitoyksiköillä ajomahdollisuus. VU-1 ja KL-1 korttelialueiden rakennukset ja rakennelmat tulee sijoittaa riittävän etäälle tontin rajoja tai naapurirakennuksia.

V-S pelastuslaitoksen kaluston mitoitus on esitetty toimintaohjeessa 22.4.2021 (<http://www.vspelastus.fillomakkeet>).

Kaavoituksen vastine: Kaavaselostusta on täydennetty aluepelastuslaitoksen lausunnon perusteella. Rakennuslupavaiheen aikana rakennussuunnittelun tulee olla yhteydessä Varsinais-Suomen aluepelastuslaitoksen pelastusviranomaiseen ja varmistaa pelastustoimien toimintaedellytysten toteutuminen sekä koulurakennuksista että Rummunlyönpuiston urheilu- ja virkistysalueilla. Lupavaiheessa tulee rakennusluvasta pyytää aluepelastuslaitokselta lausunto.

Uuden kioskirakennuksen rakennuslupavaiheessa kaupungin viranomainen varmistaa, että uusi kioskirakennuksen ulkoseinärakenteet täyttävät paloturvallisuusvaatimukset, mikäli rakennus sijoittuu alle 8 metrin etäisyydelle AK-korttelirajasta.

Turku Energia Kaukolämpö 29.2.2024

Kouluihin on mahdollista tarjota lämpöä ja jäähdytystä yleissuunnitelmien mukaisesti. Lämmön osalta reittivaihtoehtoja on kaksi kappaletta. Runkojen ja talohaarojen tarkempi sijainti määrittyä aikanaan koulujen lämmönjakohuoneiden mukaisesti. Vaihtoehdot on esitetty lausunnon liitteinä olevissa "Yleissuunnitelma1" ja "Yleissuunnitelma2". Kaukolämpöjohtolinja DN 80-100 kulkee kaavaehdotuksen LP-1 korttelialueen läpi.

Turun Vesihuolto Oy 6.3.2024

Verkostojen päälle tai lähietäisyyteen (4 metriä putkien kyljestä molempiin suuntiin) ei saa rakentaa mitään, mikä haittaa putkien kunnossapitoa.

Verkostojen siirrosta on sovittava Turun Vesihuolto Oy:n kanssa hyvissä ajoin ennen rakennustöiden aloittamista. Siirtokustannukset maksaa siirtoa haluava taho.

Kaavoituksen vastine: Kaavaselostusta on täydennetty Vesihuollon lausunnon perusteella selostuksen kohtaan 6 Asemakaavan toteutus.

Liikunnan palvelukokonaisuus 11.3.2024

Liikunnan palvelukokonaisuus kannattaa asemakaavan muutosehdotusta ja toteaa samalla, että Liikunnan palvelukokonaisuus on osallistunut sekä Karhunaukion hankesuunnitteluun että Rummunlyönpuiston ulkoliikuntaolosuhteiden suunnitteluun.

Turun kaupunki aikoo kehittää Karhunaukion ja Rummunlyöjänpuiston alueen liikunta-mahdollisuuksia asemakaavan muutosehdotuksella, joka on yhteneväinen kaupungin-hallituksen linjausten kanssa. Tavoitteena on luoda kaikille avoin ja helposti saavutet-tava liikuntapaikkakokonaisuus, joka palvelee niin koululaisia, urheiluseuroja kuin alueen asukkaita.

Karhunaukion yhtenäiskouluun suunnitellaan yli 1000 m²:n kokoinen liikuntasali, joka vastaa kasvavan oppilasmäärän tarpeisiin ja tarjoaa harjoitustiloja myös liikunta- ja ur-heiluseuroille, varhaiskasvatukselle, Turun Seudun Urheiluakatemialle ja omatoimiliikku-jille.

Rummunlyöjänpuistoon puolestaan rakennetaan ulkoliikuntaolosuhteita, jotka sopivat kaikenikäisille ja -kuntoisille liikkujille. Suunnitelmissa on muun muassa tekojää ja skeitti-parkki, jotka lisäävät itäisen Turun liikuntamahdollisuuksien tarjontaa.

Uusi liikuntapaikkakokonaisuus parantaa alueen liikuntamahdollisuuksia merkittävästi ja edistää asukkaiden liikunnallista aktiivisuutta. Se on myös tärkeä osa Turun kaupungin liikuntapaikkaverkon kehittämistä.

Asemakaavan muutosehdotus sisältää suunnitelmia myös pyöräilyn edistämisestä ja turvallisesta kulkemisesta Karhunaukion yhtenäiskoululta Rummunlyöjänpuistoon. Tämä on tärkeää, jotta sekä oppilaat että alueen asukkaat voivat liikkua helposti ja turvallisesti. Rummunlyöjänpuiston ulkoliikuntaolosuhteet on rakennettava samanaikaisesti Karhu-naukion yhtenäiskoulun kanssa. Uudet liikuntapaikat on suunniteltu palvelemaan myös alueen asukkaita kaikille avoimena lähiliikuntapaikkana.

Yhtenäiskoulun sisä- ja ulkoliikuntaolosuhteissa on huomioitu urheiluluokkatoiminnan jatkuminen. Liikuntaolosuhteet on suunniteltu riittävän laadukkaiksi ja monipuolisiksi vastaamaan erilaisten liikkujien tarpeita.

Uusien liikuntapaikkojen rakentaminen on osa Turun kaupungin liikuntapaikkaverkon kehittämistä. Se parantaa alueen liikuntamahdollisuuksia merkittävästi ja edistää asuk-kaiden liikunnallista aktiivisuutta.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Alueiden yksikkö 11.3.2024

Tiivistelmä

Asemakaavaehdotus poikkeaa voimassa olevasta Turun yleiskaavasta. Poikkeaminen on syytä käsitellä asemakaavamuutoksen selostuksessa. Selostusta on syytä tarkistaa voimassa olevien asemakaavamerkintöjen osalta.

Kaavoituksen vastine: Kaavoitus on täydentänyt lausunnon johdosta "Yleiskaava 2029" kohtaa kappaleessa 3.2.4.

Vesistöt

Kaava-alueella sijaitseva Jaaninoja on ekologisesti arvokas kaupunkipuro, joka edustaa äärimmäisen uhanalaista savimaiden purojen luontotyyppiä. Puroon ollaan laatimassa hoitosuunnitelmaa. Ekologista käytävää kaava-alueella ollaan pienentämässä merkittä-västi, mikä ei riittävästi turvaa ekologista käytävää Jaaninojan ympärille. Laajempi ekolo-ginen yhteys mahdollistaisi paremman puuston suojausvaikutuksen.

Kaavoituksen vastine: Kaavaa on valmisteltu yhdessä kaupungin ympäristönsuojelun asiantuntijoiden kanssa. Jaaninoja varsineen on luontoarvoiltaan merkittävin kaava-alu-een osa. Kaupunkipuron uoma säilyy avoimena. Se on osoitettu kaavassa merkinnällä w-1, johon liittyy ekologisena käytävänä toimivan uoman arvoja turvaava kaavamääräys. Uoman ja puronvarsien muodostama kokonaisuus on osoitettu merkinnöillä Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue: Jaaninojan kaupunkipuro. Alue on osa Jaaninojan purovesistön muodostamaa sekä maa- että vesiluonnolle merkittävää

ekologista yhteysverkostoa. Alueen luontaisia ominaispiirteitä tulee ylläpitää sekä tarvittaessa ennallistaa ja kohentaa. Luonnon monimuotoisuuden säilyminen pyritään turvaamaan sitä koskevin kaavamääräyksin.

Hulevedet

Kaavaehdotuksessa hulevedet on huomioitu hyvin. Rakentamisen aikana viivytysrakenteet, -altaat ja hulevesireitit tulee suunnitella ja toteuttaa ennen muiden rakennustöiden aloittamista. Työt ovat suositeltavaa tehdä talviaikaan, jotta maanrakennustöistä ei aiheutuisi merkittävää kiintoainekuormitusta Jaaninojaan. Hulevesirakenteiden toteuttaminen ennen rakentamisen aloittamista tulee määrätä myös kaavassa.

Kaavoituksen vastine: Kaavoitus on lisännyt kaavan Yleiset määräykset: ”Hulevesirakenteiden on oltava valmiina ennen rakentamisen aloittamista.”

Luonnonsuojelu

Kaava huomioi liito-oravan liikkumiselle soveltuvan puustoisien yhteyden ylläpitämisen, mutta yhteys katkeaa nykytilanteessa tietyllä alueella, eikä tätä ole huomioitu kaavassa. Kaavassa on esitetty kaavakartalla istutettavaa puustoa muualle. Istutuksissa ja viheralueiden ylläpidossa tulee noudattaa kaupungin Lumo-ohjelmaa.

Kaavoituksen vastine: Kaavakartan määräyksissä mainitaan kohdassa Yleiset määräykset: ”Rakentamiseen sekä kulkuväyliin käytettävän alueen ulkopuolisilla alueilla on säilytettävä ja lisättävä riittävästi puustoa mahdollistamaan liito-oravan liikkuminen alueen poikki. Puistosuunnitelmassa on osoitettava alueen metsäverkostoyhteydet, suunnitelmaa laadittaessa on oltava yhteydessä ympäristönsuojeluun.” Yleissuunnitelmavaiheessa varmistetaan, että tämä elinympäristö säilyy ja liito-oravien tarpeet otetaan huomioon.

Ilmastokestävyys

Kaavaratkaisussa on hyvin huomioitu ilmastomuutokseen varautuminen ja uusiutuvan energian hyödyntäminen. Rakentamisen päästöjen minimointiin kaavassa ei kuitenkaan ohjata tarpeeksi. Kaavamääräyksillä tulisi ohjata rakentamisen hiilijalanjälkeä esimerkiksi puurakentamiseen ja kiertotalouteen.

Kaavoituksen vastine: Kaavakartan määräykseen, kohtaan ”Yleiset määräykset” on lisätty: Alueen rakentamisessa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen ilmastokestävyyteen.”

- Kaupungin omien toimitilojen rakentamisessa ja ylläpidossa noudatetaan ja ylläpidetään lisäksi kaupungin tahtotilan huomioivaa tilaohjeistusta / tilojen hallinnan sisäisiä ohjeita rakentamisen vähähiilisydestä, vähähiilisen rakentamisen prosessia ja kortteja sekä energiaohtamisen toimintamallia.
- Kaupungin kiinteistöissä toteutetaan energiatehokkuuden parannuksia sekä mahdollisuuksien mukaan uusiutuvan energian investointeja.
- Uusien toimitilojen hankinnassa energiatehokkuus sisällytetään hankinnan kriteereihin.
- Uudisrakennukset suunnitellaan A-energialuokkaan ja korjaushankkeissa laaditaan selvitys mahdollisuuksista parantaa energiatehokkuutta.
- Kaikille kaupungin uudisrakennushankkeille ja suurille korjaushankkeille tehdään elinkaaritarkastelu sisältäen hiilijalanjäljen, hiilikädenjäljen ja kustannukset.

Palvelut

Turussa on poistunut käytöstä useita urheilukenttiä, mikä vaikuttaa liikuntapalveluiden riittävyyteen. Väestönkasvun myötä liikuntapalveluiden tarve kasvaa, mutta kenttien määrä on vähentynyt.

Kaavoituksen vastine: Turun kaupunki aikoo kehittää Karhunaukion ja Rummunlyöjänpuiston alueen liikuntamahdollisuuksia Karhunaukion asemakaavanmuutoksen yhteydessä, joka on yhteneväinen kaupunginhallituksen linjausten kanssa. Tavoitteena on luoda kaikille avoin ja helposti saavutettava liikuntapaikkakokonaisuus, joka palvelee niin koululaisia, urheiluseuroja kuin alueen asukkaita. Poropuistossa sijaitseva jalkapallokenttä, joka on toiminut jalkapalloseuran harjoituspaikkana, poistuu alueelta. kaupungilla ei ole tiedossa, että seura hakisi uutta paikkaa poistuvan kentän tilalle.

Liikenne

Asemakaavassa tulee antaa määräyksiä myös pyöräpysäköinnistä, erityisesti laadullisia määräyksiä sääsuojasta ja runkolukittavuudesta. Liikenne-ennusteiden mukaan ajoneuvoliikenne lisääntyy. Jonoutumista Itäkaarella ja Karhunkadulla tulisi tutkia tarkemmin, ja erikoiskuljetusverkostoon kuuluvat tiet on hyvä huomioida jatkosuunnittelussa.

Kaavoituksen vastine: Pyöräpysäköintiä koskevat asiat määritellään Turun kaupungin rakennusjärjestyksen pykälässä 26, joka käsittelee ajoneuvoliittymä- ja liikennejärjestelyjä sekä auto- ja polkupyöräpaikkoja. Liikennesuunnittelun mukaan kiertoliittymä mahdollistaa sen, että autolla lapsiaan kouluun tuovien ei tarvitse tulosuuntaansa palatesaan käänneellä autoa koulun pihalla tai tonttoliittymissä. Koulun saattamiselle pysähdystilat Karhunkadun varteen, sen molemmin puolin ovat riittävät. Kaavoituksella ja kaupungin suunnitteluryhmillä on tiedossa, että Karhunkatu on säilytettävä soveltuvana Huhkolan sähköaseman huoltokuljetusten reittinä.

Kaupungin Kiinteistönmuodostukselta tullut huomio 12.3.2024

Pormestarinkatu 1:n tontti on muutoskaavassa aikoinaan saanut oman korttelinnumeron 78, vaikka se liittyy kortteliin 2. Tästä johtuen tulee korttelin 78 ja 2 välinen kiinteistöraja merkitä seuraavalla kaavamääräyksellä: Kahden korttelin välinen raja.

Kaavoituksen vastine: Määräys on lisätty kaavaan.

Turku Energia Sähköverkot Oy:n lausunto nähtävillä olon jälkeen 14.3.2024

Kaavakartta

- 110 kV voimajohdon johtoaluetta tulee tarkentaa "z"-merkinnällä.
- Johtoaluemerkinnän selitteeseen lisättävä tarkentava teksti: "z = sähkö".
- Suojavyöhykkeen selitteeseen lisättävä teksti: "46 m leveä voimajohtoalue, jota koskee rakentamiskielto ja rakentamisrajoite. Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta suunnittelusta, rakentamisesta tai toiminnasta tulee pyytää Turku Energia Sähköverkot Oy:ltä erillinen lausunto."

Kaavoituksen vastine: Kaavakarttaan ja määräyksiin on lisätty tarkentava merkintä "z = sähkö". Kaavoitus ei lisää lausunnossa mainittua tekstiä kaavan suojavyöhyke - määräykseen, koska sitä ei ole välttämätöntä esittää kaavassa. Teksti on lisätty selostuksen kohtaan 4.3.2.8 Turku Energia Sähköverkot Oy.

Kaavaselostus

- Kohdan 3.1.8 (Tekninen huolto, Sähköverkko) teksti tulee korvata tarkemmalla kuvauksella alueelle sijoitetuista keskijänniteajohtojen ja -kaapeleiden sekä puistomuuntamon sijainnista ja muutossuunnitelmista seuraavasti: " Kaavamuutosalueelle, Poropuistoon, Karhunkadun alueelle sekä Voudinpuiston alueelle on sijoitettu Turku

Energia Sähköverkot Oy:n omistamat keskijänniteavojohdot ja -kaapeleita sekä pienjänniteilmajohto ja -kaapeleita. Poropuiston eteläsivulle on sijoitettu yksi puistomuuntamo. Karhunkadun alueen keskijänniteavojohdot korvataan kaapeleilla Karhunkadun katumuutosten yhteydessä. Muilta osin kaavamuutosalueelle sijoitetut keskijänniteavojohdot korvataan kaapeleilla tulevien vuosien aikana. Kaavamuutosalueella, Voudinpuistoa halkoo Turku Energia Sähköverkot Oy:n omistama 110 kV voimajohto”

Kaavoituksen vastine: Kaavaselostuksen kohdassa 3.1.8 on teksti korvattu kappaleella: ”Kaavamuutosalueelle, Poropuistoon, Karhunkadun alueelle sekä Voudinpuiston alueelle on sijoitettu Turku Energia Sähköverkot Oy:n omistamat keskijänniteavojohdot ja -kaapeleita sekä pienjänniteilmajohto ja -kaapeleita. Poropuiston eteläsivulle on sijoitettu yksi puistomuuntamo. Voudinpuistoa halkoo Turku Energia Sähköverkot Oy:n omistama 110 kV voimajohto”

Kaavaselostuksen kohta 4.3.2.9 on täydennetty kappaleella: ”Karhunkadun alueen keskijänniteavojohdot korvataan kaapeleilla Karhunkadun katumuutosten yhteydessä. Muilta osin kaavamuutosalueelle sijoitetut keskijänniteavojohdot korvataan kaapeleilla tulevien vuosien aikana.”

Kohdan 5.3.4 (Rummunlyöjänpuiston muuntamo) tekstissä muuntamon etäisyyden muihin rakennuksiin tulee olla vähintään 8 metriä. Tämä tulee tarkentaa selostukseen.

Kaavoituksen vastine: Maininta muuntamon etäisyydestä muihin rakennuksiin on ollut jo nähtävillä oloajan selostuksessa kohdassa 5.3.5.

Kohdan 5.3.4 tekstiin lisättävä 110 kV voimajohtoa koskeva teksti, joka ohjeistaa suunnittelusta, rakentamisesta ja toiminnasta voimajohtoalueen läheisyydessä sekä ohjaa Turku Energia Sähköverkot Oy internetsivuille lisäohjeistusta varten. Toimimisesta 110 kV voimajohtojen läheisyydessä ohjeistetaan Turku Energia Sähköverkot Oy:n internetsivuilla osoitteessa https://www.turkuenergia.fi/sahkoverkot/sahkoverkkotoiminta/toi_minta-110-kv-johtokatujen-ja-kaapeleiden-laheisyydessä”

Kaavoituksen vastine: Kaavoitus on lisännyt tekstin: ”110 kV voimajohtojen läheisyydessä ohjeistetaan Turku Energia Sähköverkot Oy:n internetsivuilla osoitteessa https://www.turkuenergia.fi/sahkoverkot/sahkoverkkotoiminta/toi_minta-110-kv-johtokatujen-ja-kaapeleiden-laheisyydessä” selostuksen kohtaan 5.3.5.

Kohdan 6 (Karhunkatu) tekstissä on mainittava keskijänniteavojohdot korvaaminen kaapeleilla ja TESV Oy:n edustajan osallistuminen suunnitteluun.

Kohdan 6 on mainittava, että Karhunkatu tulee säilyttää soveltuvana Huhkolan sähköaseman huoltokuljetusten reittinä, ja TESV Oy:n edustaja tulee kutsua mukaan Karhunkadun suunnitteluun.

Kaavoituksen vastine: Kaavoitus on täydentänyt kohtaa 6 seuraavalla tekstillä: ”Karhunkadun alueelle sijoitetut keskijänniteavojohdot korvataan kaapeleilla katujärjestelyjen yhteydessä. Uudet kaapelit on asennettava ennen nykyisten avojohdot poistamista, ja tämä tulee ottaa huomioon Karhunkadun suunnittelussa. Karhunkatu on säilytettävä soveltuvana Huhkolan sähköaseman huoltokuljetusten reittinä. TESV Oy:n edustaja tulee kutsua mukaan suunnitteluprosessiin.”

Ympäristönsuojelun lähettämät huomiot nähtävillä olon jälkeen 14.3.2024

Ympäristönsuojelu ehdottaa, että Rummunlyöjänpuisto urheilualueella, lumi-1 alueen sulatusmahdollisuus poistetaan kaavaselostuksesta, koska sulatusta ei ole tuettu tarvittavilla selvityksillä. Toteuttaminen vaatii selvityksen ympäristövaikutuksista, kuten hulevesiverkostoon johdettavien vesien vaikutuksesta Jaaninojan ekologiseen tilaan, hulevesitulvien vaikutuksista sekä sulatusvesien puhdistussuunnitelmasta. Lisäksi kaavamääräystä lumi-1 tulisi muuttaa: ”Koulun alueen lumen lähisijotusalueeksi varattu alueen osa. Aluetta voidaan käyttää muina aikoina pysäköimispaikkana.”

Kaavoituksen vastine: Kaavakarttaan ja -selostukseen on tehty edellä mainitut muutokset.

Rakentamiseen sekä kulkuväyliin käytettävän alueen ulkopuolisilla alueilla on säilytettävä ja lisättävä riittävästi puustoa mahdollistamaan liito-oravan liikkuminen alueen poikki. Puistosuunnitelmassa on osoitettava alueen metsäverkostoyhteydet, suunnitelmaa laadittaessa on oltava yhteydessä ympäristönsuojeluun.

Kaavoituksen vastine: Kaavoitus on lisännyt maininnan kaavan selostukseen kapaleeseen 4.3.2.5.

Maininta pilaantuneista maista tulee lisätä kaavamääräyksiin kohtaan Yleiset määräykset: "Maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on arvioitava ennen maaperän kaivamista tai muokkausta edellyttävään toimenpiteeseen ryhtymistä. Tarvittaessa maaperä on puhdistettava."

Kaavoituksen vastine: Määräys oli nähtävillä oloajan kaavakartassa, korttelin YO-1 määräyksissä.

Ympäristönsuojelu huomauttaa, että meluselvitys (A-Insinöörit pvm. 12.9.2023) on tehty vain alkuperäiselle, pienemmälle kaava-alueelle (OAS pvm. 14.10.2022). Kaava-alueeseen liitettiin mukaan (OAS 13.3.2023) Itäkaaren eteläpuoliset puistoalueet koulun ulkoliikuntatarpeita varten, josta johtuen meluselvitys (pvm. 12.9.2023) on riittämätön.

Valtioneuvoston päätöksen mukaan asumis- ja virkistysalueilla sekä hoito- ja oppilaitoksia palvelevilla alueilla melutaso ei saa ylittää 55 dB päivisin (klo 7-22). Koska Karhunaukion koulu tulee olemaan liikuntapainotteinen, sen ulkoliikunta-alueet on katsottava kuuluvan melun ulko-ohjearvojen soveltamisalan piiriin. Meluntorjunta on tärkeää näillä alueilla. Kaavaselostuksessa korostetaan myös, että liikuntaympäristön viihtyisyyteen ja laatuun tulee kiinnittää huomiota, ja alueille tulee luoda vehreitä ulkoilu- ja oleskelumahdollisuuksia.

Kaavoituksen vastine: Karhunaukion yhtenäiskoulun asemakaavaa varten laadittiin uusi, päivitetty meluselvitys, koska alkuperäinen meluselvitys kattoi vain suppeamman kaava-alueen. Uudessa meluselvityksessä huomioitiin laajempi alue, mukaan lukien Rummunlyöjänpuiston ja Voudinpuiston urheilualueet. Lisäksi päivitettiin käytetyt liikennemäärät ja liikenne-ennuste ulotettiin vuoteen 2045 alkuperäisen vuoden 2035 sijaan, jotta varauduttaisiin paremmin liikenteen ja maankäytön kasvuun. Päivityksessä sisällytettiin enemmän tarkastelutilanteita, joiden perusteella todettiin, että melun lisääntyminen kaava-alueen lähikaduilla johtuu liikenteen ennustetusta yleisestä kasvusta. Päivitetty meluselvitys valmistui 2.5.2024 A-Insinöörien laatimana. Selvityksen melumallinnuksen perusteella todettiin, että ulko-oleskeluun tarkoitetuilla alueilla päiväajan ohjearvo alittuu kohtuullisin ja toteuttamiskelpoisin melusteillä. VU-alueiden meluntorjunta toteutetaan melukaiteella, joka sijaitsee Itäkaaren katualueen reunalla. Melukaiteen korkeus tien pinta+1 metriä ja sen kokonaispituus noin 650 metriä.

Samassa yhteydessä koulurakennusten ja -pihojen meluntorjunnan määräykset päivittyivät ja uudet määräykset vietiin kaavakarttaan.

Kaavakarttaan ja -selostukseen tulee lisätä maininta happamista sulfaattimaista.

Kaavoituksen vastine: Kaavakartta ja -selostus on täydennetty maininnalla happamista sulfaattimaista.

7 Nähtävilläoloajan muistutukset

Muistutuksia tuli yhteensä 5 kappaletta.

Kuntalainen 12.2.2024

Muistuttaja on huolissaan Karhunaukion yhtenäiskoulun pihan pienuudesta ja tieliikennemelusta. Pihan sanotaan olevan juuri ja juuri riittävän kokoinen (5m2/oppilas). A-insinöörien tekemän liikennemeluselvityksen (1623036.1A) mukaan pihalle jää vielä 2 m korkean meluaidan kanssa alue, joka ei täytä Ympäristöministeriön asetuksen 796/2017 määräystä, vaan liikennemelu ylittää arvon 55 dB (LA,eq7-22). Tätä aluetta ei voi ottaa mukaan koulun piha-alueeksi. Mikä siis tulee olemaan todellinen pihakoko ja paljonko neliöitä se on per oppilas?

Kaavoituksen vastine: Koulurakennuksen suunnittelun ja rakennuslupavaiheen yhteydessä laaditaan koulutontille meluselvitys, jossa arvioidaan rakennuksen muodon vaikutusta melun leviämiseen. Samassa yhteydessä laaditaan mallinnus, miten saadaan väli-tuntipiha-alueet melulta suojatuksi niiltä alueilta, joita koulurakennus ei suojaa. Tiedetään jo nyt, että Karhunaukion yhtenäiskoulun piha-alueet tarvitsevat suojausta, ja se tulee sijoittumaan koulutontin Itäkaaren puoleiselle rajalle, kääntyen jonkin matkaa kohti etelää. Meluaidan korkeus, syvyys ja pituus määritetään tarkkaan meluselvityksessä. Varsinaisesta piha-alueesta meluaita ei vie tilaa.

Tilaohjelman mitoitusten pohjana ovat koulujen nykytilantarve sekä päiväkotij- ja perusopetuskonseptien mitoituseriaa. Tilaohjelmat on läpikäyty ja tarkennettu yhteistyössä henkilökunnan kanssa. Arvioitu väli-tuntipiha-alueen koko on 5 720 m², joka tarkentuu suunnittelun myötä. Piha tulee täyttämään ohjeellisen mitoituseria-vaatimuksen, joka on 5 430 m². Esikoululaisille vaadittu mitoituseria: 20 m²/lapsi * 84 lasta = 1 680 m². Koululaisille jäävä osuus: 4 040 m² / 750 oppilasta = 5,3 m²/oppilas.

Asukas Porttivahdinkujalta 19.2.2024

Olemme asuneet Porttivahdinkujalla 12 vuotta ja olemme sallineet suojatien ylittämisen ilman aikuisen saattamista vasta 5-6. luokkalaisille, johtuen Itäkaaren vaarallisesta liikenteestä, joka sisältää piittaamattomia autoilijoita ja raskasta liikennettä. Usein kääntymme Itäkaarelta kotiin, takana tulevat autot ohittavat vaarallisesti suojatien kohdalla.

Ehdotamme keskikorokkeen lisäämistä Porttivahdinkujan suojatien kohdalle turvallisuuden parantamiseksi, mikä myös vähentäisi ylinopeuksia ja liikennemelua. Tämä suojatie olisi hyödyllinen Rummunlyöjänpuiston liikunta-alueelle kulkeville oppilaille ja mahdollisille päivähoito- väistötilan käyttäjille.

Karhunaukion risteykseen tulisi varata tilaa kääntyville kaistoille Huhkolasta Skanssiin ja Lausteelta Huhkolaan, sillä ilman näitä liikenne puuroutuu pahasti, etenkin pitkien teli-bussien vuoksi. Rummunlyöjänpolku olisi myös valaistava.

Koulun opetustilojen ja liikuntasalin sijoittaminen siten, että niiden väliin jää vilkasliikenteinen tie, on turvallisuusriski. Tämä ratkaisu heijastaa tilan ahtautta suurelle koulu-kompleksille, kuten vanhempainyhdistys on myös todennut.

Kaavoituksen vastine: Muistutuksessa esitetty suojatien turvallisuuden ja havaittavuuden parantaminen Itäkaarella Porttivahdinkujan liittymässä on varsin perusteltu ja se otetaan selvitetäväksi. Itäkaaren ja Karhunkadun liittymähaaroilla levennetään ajorataa vasemmalle kääntyvien kaistojen rakentamiseksi. Tulevaisuuden liikennemäärillä suoritettua käyttösuhdetta ja kuormitusasteen laskennat osoittavat, että liittymä toimii hyvin tulevaisuudessa. Rummunlyöjänpuiston puistosuunnittelun yhteydessä mm. suunnitellaan poluille riittävä valaistus.

Vaskun vanhemmat, Vasaramäen koulun vanhempainyhdistys 3.3.2024

Kirjelmä on Karhunaukion hankesuunnitelmasta, jossa käsitellään myös Karhunaukion yhtenäiskoulun kaavan valmistelua. Sähköpostitse saapunut viesti sisältää kolme kirjelmää, jotka on lähetetty kasvatus- ja opetuslautakunnille, kaupungin hallitukselle ja valtuustolle ja tiedoksi sähköpostijakelussa mm. kaavoitukselle.

Kaavoitus on laatinut vastineen muistutukseen niiltä osin kuin ne koskevat Karhunaukion yhtenäiskoulun kaavanmuutosprosessia.

”Arvoisat lautakunnan jäsenet” -kirjelmästä

Tontti

Välituntialueen tarve on laskettu hankesuunnitelmassa väärillä perusteilla. Kysyimme asiasta tiedotustilaisuudessa ja meille vastattiin, että laskennallisena summana on käytetty 850 lasta vaikka todellisuudessa kouluun on tulossa 962 lasta. Tämähän on selkeää harhaanjohtamista.

Kaavoituksen vastine: Tilaohjelman tilamitoitus kertoo kuinka monta oppilasta voi tilaa käyttää, kun tilalle on tarvetta. Oppilaat eivät kuitenkaan ole samanaikaisesti kahdessa tai useammassa paikassa eli mikäli oppilas on luokkatilassa ei hän voi samanaikaisesti olla pienryhmätilassa tai erityisryhmässä. Asiassa ei ole annettu väärää tietoa.

Hankesuunnitelman mukaan tontille mahtuu vain 5.720 m² välituntihiha. Tämä ei täytä edes ohjeellista mitoitusvaatimusta, mikä ei edes riitä, vaan RT-korteissa ohjeistetaan huomioimaan ulkoalueiden kokoon vaikuttavat käyttäjäryhmät ja toiminta minimimitoituksen (5 m²/oppilas) lisäksi. Näitä huomioitavia asioita ovat mm. iso oppilaiden ikähaitari ja pienluokkatoiminta (aistiyliherkkyys ja rauhallisen tilan tarve).

Kaavoituksen vastine: Hankesuunnitelmassa arvioitu välituntihihan koko on 5 720 m², joka tarkentuu suunnittelun myötä. Piha tulee täyttämään ohjeellisen mitoitusvaatimuksen, joka on 5 430 m². Esikoululaisille vaadittu mitoitus: 20 m²/lapsi * 84 lasta = 1 680 m². Koululaisille jäävä osuus: 4 040 m² / 750 oppilasta = 5,3 m²/oppilas.

Tontille on vain yksi tonttiliittymä, joka tekee siitä hyvin huonosti saavutettavan, jopa vaarallisen.

Kaavoituksen vastine: On todettu, että koulun tonteille ajo on järjestettävissä vain Karhunkadulta riippumatta siitä, mikä kadun liikennejärjestely muutoin olisi. Tonttiliittymiä ei tarvita kuin yksi/tontti.

Ahtauden lisäksi tontin haasteina on melu (liikenne), haju (haiseva oja), kuumuus (on erittäin paahteinen ja suojaton tontti aurinkoisella säällä) ja se on rakennettavuudeltaan erittäin vaativa ja sitä kautta kallis.

Kaavoituksen vastine: Koulun rakennussuunnitteluvaiheessa laaditaan myös koulutonteista tarkemmat suunnitelmat toimintojen sijoittumisesta ja myös sääsuojista, jotka antavat suojaa sekä sateella että auringon paahteelta. Koulun tarveselvitys- ja hankesuunnitteluvaiheessa alueelta laadittiin perustamisolosuhteista rakennettavuusselvitys. Selvityksen tuloksen johdosta saatiin tietoa alueen pohjarakentamisen kustannuksista, jotka ovat laskettu koulun rakennushankkeen kustannuksiin.

Onko päättäjien mielestä turvallista ohjata lapset koulun ainoasta tonttiliittymästä suoraan liikenneympyrään, jossa pyörii seuraavat liikennevirrat:

Liikenne

- Onko päättäjien mielestä turvallista ohjata lapset koulun ainoasta tonttiliittymästä suoraan

liikenneympyrään, jossa pyörii seuraavat liikennevirrat:

- eskarin saattoliikenne
- pienluokkien taksiliikenne
- koulun huoltoajo
- vanhempien saattoliikenne
- keltalippiksiset ekaluokkalaiset
- bussipysäkille ja kotiin rientävät lapset
- pyöräilyä harjoittelevat alakoululaiset
- mönkijät, mopot yms.
- skootit ja erilaiset sähköajoneuvot
- linja-autot
- koko Huhkolan alueen asukasliikenne (ainoa ajoväylä Huhkolaan) + osin Lausteen asukasliikenne
- muut kevytliikenneväylää käyttävät pyöräilijät ja kävelijät

Liikenneympyröiden tiedetään olevan vaarallisia jalankulkijoille ja kevyelle liikenteelle.

Valaistus ja hidasteet eivät tätä muuta riittävästi. Tuskin savimaa edes sallii hidasteita.

Kaavoituksen vastine: Kiertoliittymä on katsottu tässä kohtaa olevan turvallis in ja toimiv in ratkaisu. Kiertoliittymässä liikennesäännöillä taataan yksiselitteinen väistämisvelvollisuus katuja ylittäviin nähden riippumatta ylitettävän väylän suunnasta. Karhunkadun kaikki ylityspaikat nopeusvarmistetaan.

Nk. "normaalissa" tonttiliittymäratkaisussa Karhunkadun poikki johdetuilla ylityspaikoilla olisi väistämisvelvollisuus pyöräilijällä mutta "etujalankulkuoikeus" suojatietä käyttävällä jalankulkijalla. Koulun liittymissä tontilta tulevan tulisi väistää molempia kulkumuotoja, niin jalankulkua kuin pyöräilyäkin. Tällaisen tulkintavaikeuden asettamista kouluympäristöön ei ole pidetty turvallisena.

Kiertoliittymä mahdollistaa sen, että autolla lapsiaan kouluun tuovien ei tarvitse tulo-suuntaansa palatessaan käänellä autoa koulun pihalla tai tonttiliittymässä. Kouluun saattamiselle järjestetään tilat Karhunkadun varteen sen molemmin puolin.

Asemakaavan yhteydessä esitetty Karhunkadun liikennejärjestelyperiaate on koulun tonttiliittymien osalta viitteellinen. Siinä on esitetty autoliikenteen käyttöön tarkoitettujen tonttiliittymien kytkeytyminen Karhunkatuun. Karhunkadun molemmin puolin sijoittuvien tonttien jalankulku- ja pyöräilyväylien liitokset Karhunkadun vastaaviin väyliin tulee suunniteltavaksi tontin pihajärjestelyjen yhteydessä.

Liikunta

- Pyydämme selvitystä, kuinka kaukana virallisten koulujen (ei väistökoulujen) kentät voivat

koulusta olla? Onko 800 m ja kävellen 10 min hyväksyttävä etäisyys? Mitä jos oppilaan täytyy päästä vessaan kesken liikuntatunnin tai mitä jos hän loukkaantuu tai alkaa voida pahoin? Kulkeeko hän yksin takaisin koululle? Vai jättääkö opettaja muut lapset valvomatta?

Kaavoituksen vastine: Karhunaukion urheilukentät sijaitsevat noin 600 metrin päässä koulurakennuksista. Voudinpuistoon rakennetaankin turvallista siirtymistä varten jalankulku- ja pyöräily-yhteys. Väylä valaistaan, jotta se on turvallinen. Alueen rakennus- ja rakennesuunnitteluvaiheessa varmistetaan pelastustoimien toteutusedellytykset.

"Valmistelun virheitä ja harhaanjohtamista.pdf" -kirjelmä

Kaavoituksen virheelliset tiedot

Koulurakennuksille ja toiminnoille vaadittujen alueiden laajuus saatiin varmistettua kaavaa varten, koska koulurakennusten hankesuunnittelutyö eteni yhtä aikaa kaavan laatimisen aikana.

EI PIDÄ PAIKKAANSA. Kaavoituksen edetessä piha-alue ja välituntipiha rajautui vain ojan toiselle puolel, joten aluetta saatiin kyllä tarkennettua, mutta laajuutta ei saatu varmistettua vaan päinvastoin. Tätä huomioita ei ole haluttu kirjata tai käsitellä.

Kaavoituksen vastine: Kaavoitus oli kaavan valmistelutyön aikana yhteydessä kaupungin rakennuttajaan ja näin sai tiedon hankesuunnitelmasta ja tarkentuvista yksityiskohdista, kuten rakennuksen koosta ja välituntipihoihin tarvittavasta tilasta. Hankesuunnitelman vaihtoehdosta

Toisaalta esille nousee huoli myös siitä, että suunnitteilla oleva koulukokonaisuus ei pysty turvaamaan pienempien koululaisten turvallista koulunkäyntiä. Yläkoululaiset samassa pihassa luovat pienemmille oppilaille psykologista ja fyysistä turvattomuutta. Koululaisten liikkumisen turvallisuudesta kannetaan huolta. Alueen kadun ovat kapeita eikä kadunavarsiparkkipaikkoja ole. Alikulkuja esitetään Karhunkadun ja Itäkaaren ali Biolinjan jatkeeksi. Jaaninoja on turvallisuusriski pienille lapsille ja miten tulvatilanteisiin varaudutaan? Kouluhankkeen pelätään aiheuttavan alueen kiinteistöille arvonalennusta.

Kaavoituksen vastine: Uuden yhtenäiskoulun toiminnot sijoittuvat kahdelle eri tontille. Näin toimintojen vaatimat sisä- ja ulkoalueiden riittävyys on varmistettu hankesuunnitteluvaiheessa, josta valikoitui vaihtoehto, jossa kolmikerroksinen koulu- ja kirjastorakennuksen rakennusmassa mahdollistaa tehokkaimman tontinkäytön ja pihaa jää mahdollisimman paljon välituntikäyttöön.

Koulun rakennussuunnitteluvaiheessa suunnitelmat tarkentuvat ja rakennuksille muodostuu lopullinen hahmo. Kaavan valmistelun yhteydessä on alueelta laadittu Huleveys selvitys 31.8.2023 (FCG Finnish Consulting Group Oy), josta saadut tiedot ovat vaikuttaneet teknisiin ratkaisuihin. Kaavaehdotuksessa hulevedet on huomioitu hyvin. Tulvatilanteisiin on varauduttu tulvaherkimmät alueet rakentamatta ja säilyttämällä Jaaninoja avoimena.

EI PIDÄ PAIKKAANSA. Liikuntasalin sijainti toisella puolen tietä ei vaikuta kyseisiin huolenaiheisiin millään tavalla. Tarvitaan lisää selvityksiä ja perusteita. Tuo kaavoituksen vastine ei riitä!

Kaavoituksen vastine: Asemakaavan yhteydessä esitetty Karhunkadun liikennejärjestelyperiaate on koulun tonttiliittymien osalta viitteellinen. Siinä on esitetty autoliikenteen käyttöön tarkoitettujen tonttiliittymien kytkeytyminen Karhunkatuun. Karhunkadun molemmin puolin sijoittuvien tonttien jalankulku- ja pyöräilyväylien liitokset Karhunkadun vastaaviin väyliin tulee suunniteltavaksi tontin pihajärjestelyjen yhteydessä.

Arvioitu välituntipiha laajuus on 5 720 m² ja se täyttää ohjeellisen mitoitusvaatimuksen, joka on 5 430 m². Karhunaukion yhtenäiskoulu palvelee arviolta 750-800 uutta koululaista ja eskarilaista.

EI PIDÄ PAIKKAANSA. Oppilaita 962, joten välituntipiha minimivaatimus on 6070 m². Jonka lisäksi tulee ottaa huomioon kokoon vaikuttavat käyttäjäryhmät ja toiminta.

Kaavoituksen vastine: Tilaohjelman tilamitoitus kertoo kuinka monta oppilasta voi tilaa käyttää, kun tilalle on tarvetta. Oppilaat eivät kuitenkaan voi olla samanaikaisesti kahdessa tai useammassa paikassa eli mikäli oppilas on luokkatilassa ei hän voi samanaikaisesti olla pienryhmätilassa tai erityisryhmässä. Yleiset tilat on mitoitettu tarveselvityksen mukaisesti 850 oppilaalle ja välituntipiha arvioitu koko on 5 720 m².

Kaavoituksen selvityksissä ei ole huomioitu melun kulkeutumista tontilta asuinalueelle päin. Maaston muoto tai jokin muu tekijä siirtää nykyiseltä jalkapallokentältä kaiken äänen samalla äänenvoimakkuudella asuinalueen pihalle. Kaavoitusta on pyydetty tutki-
maan koulun tuoman metelin vaikutusta pientaloalueen asuinolosuhteisiin. Tätä ei ole tehty tai huomioitu.

Kaavoituksen vastine: Laissa ei mainita miten koululaisten aiheuttama ”melu” tulisi mitata. Maankäyttö- ja rakennuslaki ei velvoita selvittämään koulutoiminnan aiheuttaman ”melun” vaikutusta lähialueen asukkaisiin.

Lapsivaikutusten arvio (Kasvatus- ja opetuslautakunta 01.06.2022)

Kuka on laatinut arvion? Kirjoituksesta ei selviä kirjoittajaa. Arviossa on vääriä tietoja ja kevyitä perusteita. Arvio viittaa selvitykseen, joka ei täytä laadukkaan tieteellisen tutkimuksen periaatteita. Arvio ja selvitys eivät kestä kriittistä tarkastelua. Näitä ei voida pitää edes todellisena arviona tai selvityksenä. Haasteita tai muita näkökulmia ei ole haluttu edes käsitellä.

Kaavoituksen vastine: Kaupunki on tehnyt lapsivaikutustenarvioinnin. Kyse on selvityksestä, ei tieteellisestä tutkimuksesta.

Turun polkupyöräilijät ry:n muistutus 12.3.2024

Kaavoituksessa on hyvin huomioitu pyöräily- ja jalankulkuyhteyksien parannukset kaava-alueen reunoilla ja sen ulkopuolella. Erityisesti sivulla 35 kohdassa C on tunnistettu parannustarpeita koulureitillä ja perusteltu Skarppakullantien eritasoyliytyn tarve, jota kannatamme. Eritasoratkaisu parantaisi merkittävästi koululaisten ja muiden reitin käyttäjien turvallisuutta ja sujuvuutta.

Huhkolan käytävältä Itäkaaren alittavalta osuudelta tulisi järjestää yhteys Valkkopolulle. Tämä, yhdessä Skarppakullantien eritasoratkaisun kanssa, loisi Vasaramäen suunnasta tuleville liikkujille reitin, joka on täysin eroteltu moottoriliikenteestä. Tämä yhteys tulee huomioida kaavassa, ja Huhkolan käytävää tulisi parantaa pyöräilylle sopivaksi.

Selostuksen sivulla 35 kohdassa B mainittu liittymän parantaminen on tarpeen. Itäkaaren - Maistraatinkadun - Kirjurinkadun - Unkarinkadun alueen järjestelyt ovat hieman epätavallisia ja pyöräily-yhteys Unkarinkadun ja Itäkaaren välille Maistraatinkadun pohjoispuolelle olisi hyvä toteuttaa. Karhunkadun suunnittelussa tulee huomioida pyöräilyn pääreitti ja Turun kaupunkiseudun pyöräliikenteen tavoiteverkon 2050 mukainen alue-reitti, jolla pyöräily ja jalankulku on eroteltava.

Autojen pysäköintialueen erottaminen koulu-, päiväkot- ja liikuntatonteista on hyvä ratkaisu, samoin kuin ajoliittymän sijoitus kadulle Karhunaukion sijaan. Liittymän suunnittelussa on varmistettava riittävät näkemät, jotta parkkipaikalta poistuvat autot eivät pysähdy jalkakäytävälle odottaessaan ajoradalle liittymistä.

Kaavoituksen vastine: Kulku Itäkaaren poikki turvataan rakentamalla Biolinjan liittymään liikennevalot, jolloin Itäkaaren ylittäminen on turvallista. Liikennevalojen tarpeellisuutta kyseisessä kohdassa korostaa myös linja-autopysäkeille kulkeminen. Pysäkit tulevat palvelemaan kahta runkolinjaa. Muistutuksessa esitetty täysin autoliikenteestä irrallaan oleva jalankulku- ja pyöräily-yhteys Itäkaaren alittavalta tunnelilta Valkkopolulle on ehdottomasti asia, joka tulee ottaa tukittavaksi.

Maistraatinkadun pohjoispuolinen jalankulku- ja pyöräily-yhteys Unkarinkadulta nykyisen Itäkaaren itäpäähän on mahdollista suunnitella ja toteuttaa voimassa olevan asemakaavan ohjauksessa. Itäkaaren, Pormestarinkadun ja Maistraatinkadun muodostamassa liit-

tymä- ja väyläkokonaisuudessa on tiettyjä toimivuus-, turvallisuus- ja maankäytön tarkastelutarpeita. Niiden tullessa ajankohtaisiksi myös muistutuksessa esitetty jkpp-väylän linjaus tulee suunniteltavaksi.

Asukas Porttivahdinkujalta 12.3.2024

Haluaisin muistuttaa vielä siitä, että vaikutuksia lähialueen ihmisiin ja elinympäristöön ei ole mielestäni selvitetty <<https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990895>> Itse olisin odottanut että selvitys olisi tehty kunnolla, kuten esim. luontoselvitys. Lisäksi huolenaiheena on uuden siirtymisväylän Rummunlyöjän pelikentälle aiheuttama häiriö Porttivahdinkujan asukkaille. Väylän erottaminen selkeästi Porttivahdinkujasta riittävästi peittävillä puilla ja pensailla olisi toivottavaa. Kaavaluonnoksessa puut olivat piirretty aika harvakseltaan.

Kaavoituksen vastine: Maankäyttö- ja rakennuslaki ei velvoita selvittämään koulutoiminnan aiheuttaman ”melun” vaikutusta lähialueen asukkaisiin. Kaavan Porttivahdinkujan pientalojen ja Itäkaaren väliin merkitty puurivistö on käytössä oleva kaavamääräys, jolla osoitetaan puurivistön likimääräinen sijainti. Puistosuunnitelman laatimisen yhteydessä tarkennetaan puiden sijainti, määrä ja laji.

8. Nähtävilläoloajan jälkeen saapunut mielipide

Asukas Mäyränselältä 14.3.2024

Tiivistelmä mielipiteestä

Uuden yhteiskoulun suunnittelu Skanssin alueelle hylättiin, koska Lausteelta Skanssiin matka olisi liian pitkä. Koulun tarkoitus oli vähentää segregatiota yhdistämällä Lausteen, Vasaramäen ja Skanssin lapset. Nykyinen suunnitelma kuitenkin epäonnistuu tavoitteessaan tarjota turvallista ja oppimista edistävää ympäristöä.

1. Oppilasmäärät ja kapasiteetti:
 - Uuden koulun kapasiteetti on 850 oppilasta, mutta alueen oppilasmäärä kasvaa vuoteen 2025 mennessä suuremmaksi.
 - Ilmoitettu 850 oppilasmäärä on virheellinen. Oikea on 962 oppilasta.
 - Lausteen oppilaat yksin täyttäisivät koulun 1.-6. luokat.
 - Mahdollisuus, että perheet vievät lapsensa muihin kouluihin, mikä ei vähennä segregatiota.
2. Liikennejärjestelyt:
 - Liikenneympyrä ja saattopysäkit aiheuttavat liikenteen sujuvuusongelmia ja turvallisuusriskejä koululaisille.
 - Bussivuorojen lisääminen tarpeellista mutta ei huomioitu.
3. Melutaso:
 - Meluselvitystä asuinalueelle ei ole tehty.
 - Koulun melu voi ylittää sallitut päiväajan melurajat.
4. Ympäristövaikutukset:
 - Jaaninon alue on ekologisesti arvokas, mutta koulun vaikutuksia ei ole kunnolla selvitetty.
 - Koulun rakentaminen voi heikentää alueen luontoarvoja.
5. Oppimisympäristö:
 - Kaavoitettu alue liian pieni oppilasmäärään nähden.
 - Lapsivaikutusten arviointia on kritisoitu.
 - Ala- ja yläasteen oppilaiden yhteinen piha ei ole turvallinen ja sopiva oppimisympäristö.
6. Hankkeen kustannukset:
 - Kustannukset arvioitu 59-76 miljoonaan euroon, mutta todennäköisesti ylittävät.
 - Hajautettu rakentaminen ja olemassa olevan infrastruktuurin hyödyntäminen voisivat

olla järkevämpiä ratkaisuja.

Kokonaisuudessaan hanke ei täytä asetettuja tavoitteita segregaatian vähentämisestä ja turvallisen oppimisympäristön tarjoamisesta.

Kaavoituksen vastine:

Olemme tietoisia huolista, jotka liittyvät päätökseen hylätä uuden Karhunaukion yhtenäiskoulun suunnittelu Skanssin alueelle. Kaavoitus haluaa kuitenkin painottaa, että kaavoitusratkaisut ovat monivaiheisia ja perustuvat laajaan selvitystyöhön ja eri näkökulmien huomioimiseen.

Koulun tarkoitus vähentää segregaatiota yhdistämällä Lausteen, Vasaramäen ja Skanssin lapset on ehdottoman tärkeä. Tavoitteemme on luoda oppimisympäristöjä, jotka tukevat sosiaalista yhteenkuuluvuutta ja tasa-arvoa. Segregaation vähentäminen on keskeinen periaate kaikessa koulutussuunnittelussa, ja tätä tavoitetta tuetaan useilla rinnakkaisilla hankkeilla ja toimenpiteillä. Tavoitteena on löytää ratkaisuja, jotka palvelevat mahdollisimman hyvin kaikkia alueen oppilaita.

Nykyinen suunnitelma keskittyy varmistamaan, että kaikki oppilaat saavat turvallisen ja oppimista edistävän ympäristön. Tämä ei synny pelkästään koulun sijainnista, vaan myös koulun tarjoamista resursseista, opetushenkilökunnasta ja koulun ilmapiiristä.

Yleistä

Oppilasmäärästä

Tilaohjelman tilamitoitus kertoo kuinka monta oppilasta voi tilaa käyttää, kun tilalle on tarvetta. Oppilaat eivät kuitenkaan ole samanaikaisesti kahdessa tai useammassa paikassa eli mikäli oppilas on luokkatilassa ei hän voi samanaikaisesti olla pienryhmätilassa tai erityisryhmässä.

Karhunaukion yhtenäiskoulun sijainti ja mitoitus herättävät useita huolenaiheita, jotka on syytä ottaa vakavasti. On tärkeää tehdä perusteellinen selvitys ja tarkastella vaihtoehtoisia ratkaisuja, jotta varmistetaan, että uusi koulu palvelee parhaalla mahdollisella tavalla alueen oppilaita ja asukkaita. Koulun tilaohjelman mitoitus pohjana ovat koulujen nykytilantarve sekä päiväkotij- ja perusopetuskonseptien mitoitusperiaatteet.

Mielipiteessä mainitaan myös, että Huhkolan Omakotiyhdistys ry on huolissaan alueen arvon laskusta, jos Karhunaukion yhtenäiskoulu toteutetaan nykyisen suunnitelman mukaisesti. Uusi koulu alueella parantaa alueen palveluja; kouluun sijoittuu myös iltaisin tapahtuvia toimintoja, jotka ovat kaikille kuntalaisille avoimia. Kuin myös ulkoliikuntaolosuhteet paranevat ja lisäävät alueella liikumisvaihtoehtoja.

Liikenne

Koulun tonteille ajo on järjestettävissä vain Karhunkadulta riippumatta siitä, mikä kadun liikennejärjestely muutoin olisi. Kiertoliittymä on katsottu tässä kohtaa olevan turvallisim ja toimivin ratkaisu. Kiertoliittymässä liikennesäännöillä taataan yksiselitteinen väistämisvelvollisuus katuja ylittäviin nähden riippumatta ylitettävän väylän suunnasta. Nk. "normaalissa" tonttoliittymäratkaisussa Karhunkadun poikki johdetuilla ylityspaikoilla olisi väistämisvelvollisuus pyöräilijällä mutta "etujalankulkuoikeus" suojatietä käyttävällä jalankulkijalla. Koulun liittymissä tontilta tulevan tulisi väistää molempia kulkumuotoja, niin jalankulkua kuin pyöräilyäkin. Tällaisen tulkintavaikeuden asettamista kouluympäristöön ei ole pidetty turvallisena. Kiertoliittymä mahdollistaa sen, että autolla lapsiaan kouluun tuovien ei tarvitse tulosuuntaansa palatessaan käänellä autoa koulun pihoilla tai tonttoliittymissä. Kouluun saattamiselle järjestetään tilat Karhunkadun varteen sen molemmin puolin. Karhunkadulle tullaan molemmin puolin järjestämään tilaa viidelle henkilöautolle pysäyttämistä varten. Kaupungin toimesta alueen kautta liikennöivien linja-autojen vuorovälejä lisätään.

Melu

Laissa ei mainita miten koululaisten aiheuttamaa ”melua” mitataan. Maankäyttö- ja rakennuslaki ei velvoita selvittämään koulutoiminnan aiheuttaman ”melun” vaikutusta lähi-alueen asukkaisiin.

Koulurakennuksen suunnittelun ja rakennuslupavaiheen yhteydessä laaditaan koulutontille meluselvitys, jossa arvioidaan rakennuksen muodon vaikutusta melun leviämiseen. Samassa yhteydessä laaditaan mallinnus, miten saadaan välitunti-alueet melulta suojatuksi niiltä alueilta, joita koulurakennus ei suojaa. Tiedetään jo nyt, että Karhunaukion yhtenäiskoulun piha-alueet tarvitsevat suojausta, ja se tulee sijoittumaan koulutontin Itäkaaren puoleiselle rajalle, kääntyen jonkin matkaa kohti etelää. Meluiden korkeus, syvyys ja pituus määritetään tarkkaan meluselvityksessä. Varsinaisesta piha-alueesta meluaita ei vie tilaa.

Ympäristövaikutukset

Kaavanmuutoksen seurauksena osia nykyisistä lähivirkistysalueista muutetaan yleisten alueiden korttelialueiksi. Uudet rakennukset ja pihat sijoittuvat pääosin nykyisen hiekkakentän tai pellon alueelle, ja vaikutukset luonnonympäristöön jäävät vähäisiksi.

Merkittävin luonnonalue kaava-alueella on Jaaninoja puroineen. Purouoma säilyy avoimena, ja se on merkitty ekologisena käytävänä kaavassa merkinnällä w-1. Alue on tärkeä luonnon monimuotoisuuden kannalta, ja sen luontaiset piirteet pyritään säilyttämään ja tarvittaessa ennallistamaan kaavamääräysten avulla. Kaavan määräyksessä luo-1 määrätään mm.: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue: Jaaninojan kaupunkipuro. Alueella voidaan suorittaa luonnon monimuotoisuutta ja maisemansuojelua edistäviä toimia. Purouoman muokkaaminen luonnonmukaisemmaksi, tulvanhallintatoimenpiteet sekä kulkuväylien edellyttämät rakenteet ovat alueella sallittuja. Puronvarren valaistusta suunniteltaessa on varmistettava, että vesipintaa tai puustoa ei tarpeettomasti valaista, eikä valaistuksesta aiheudu häiriöitä vesieliöstölle tai muille eliöille. Alueen toteutus- ja kunnossapitosuunnittelu tulee tehdä yhteistyössä kaupungin ympäristönsuojelun kanssa. Kaavan yleismääräykset edellyttävät liito-oravan liikkumisen kannalta riittävän puuston säilyttämistä ja metsäverkostoyhteyksien huomioimista puistosuunnitelmassa. Selvää on, että uusi toiminta alueella muokkaa ja kuluttaa luontoa. Kaupunki on laatinut alueen kaavan, jonka pyrkimyksenä on huomioida mahdollisimman hyvin alueen luontoarvojen suojelun siten kuin laki määrää ja sen ylläpidon.

[ETUSIVU](#) > KARHUNAUKION YHTENÄISKOULUN ASEMAKAAVANMUUTOKSEEN LIITTYVIÄ USEIN KYSYTTYJÄ KYSYMYKSIÄ

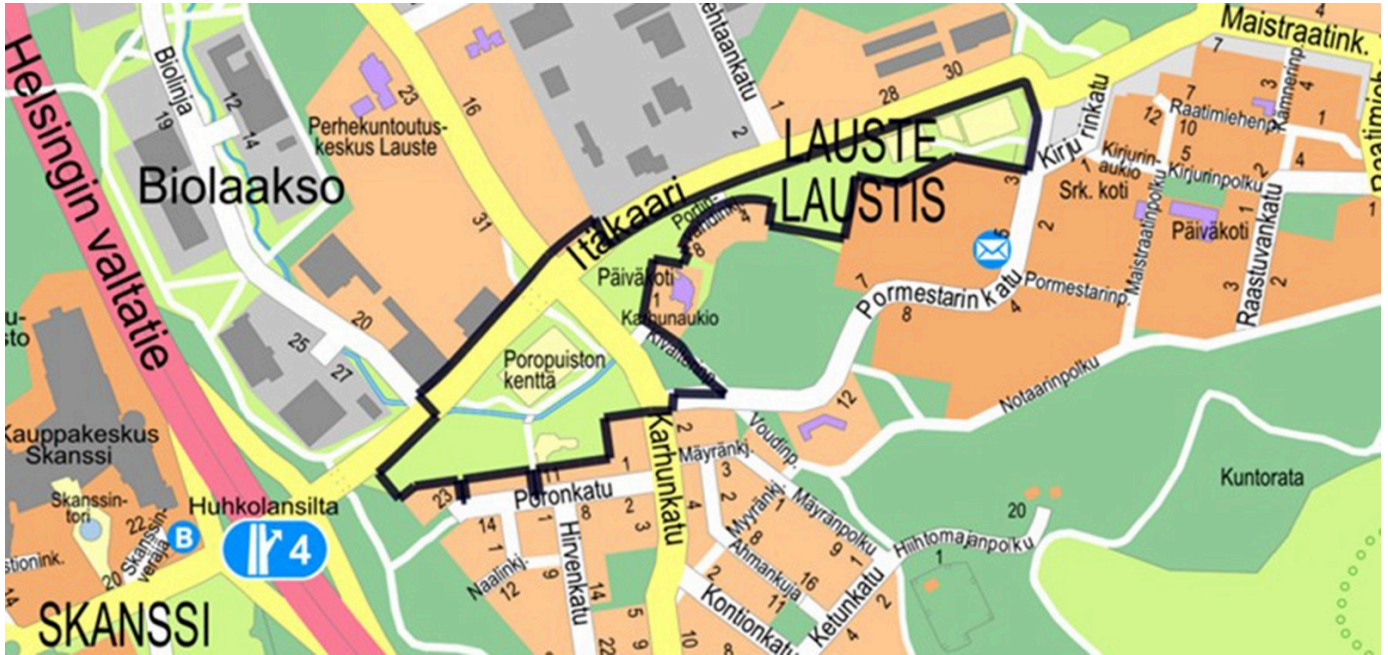
13.03.2024

Karhunaukion yhtenäiskoulun asemakaavanmuutokseen liittyviä usein



kysyttyjä kysymyksiä

Turun kaupunki järjesti 5.3.2024 Karhunaukion yhtenäiskoulun asemakaavanmuutoksesta julkisen Teams-infotilaisuuden, jossa esiteltiin alueelle suunniteltua asemakaavanmuutosta. Tähän uutiseen on koottu asemakaavanmuutokseen liittyvät usein kysytyt kysymykset ja vastaukset.



LISÄTIETOJA

- 5.3.2024 pidetyn infotilaisuuden materiaali Karhunaukion yhtenäiskoulun asemakaavanmuutoksesta
- Karhunaukion yhtenäiskouluun ja Linnakaupungin monitoimitaloon liittyviä usein kysyttyjä kysymyksiä
- Valmisteilla ja käynnissä olevat tilahankkeet

Karhunaukion monitoimitalo tulee korvaamaan Lausteen alakoulun ja Vasaramäen yläkoulun. Tämän mahdollistamiseksi alueella on käynnissä asemakaavanmuutos.

Kahdesta rakennuksesta koostuva koulu sijoittuu molemmille puolille Karhunkatua. Koulun mitoituksessa huomioidaan myös Skanssin alueen koulutarpeet. Lähtökohtana on 850 oppilaan yhtenäiskoulu, jonka yhteyteen rakennetaan myös esiopetuksen, liikunnan, oppilashuollon ja kirjaston tilat. Koululle osoitetaan riittävät ulkoilualueet Rummunlyöjänpuistoon koulun liikuntatoimintaa varten ja Karhunkadun katualueen liikennejärjestelyt uusitaan.

Karhunaukion monitoimitalon mahdollistava kaavanehdotus on kuulutettu nähtäville ja sunnoille 10.2.2024. Kaavan nähtävilläoloaika päättyi 12.3.2024.

Kysymyksiä ja vastauksia välituntipihoihin liittyen

Miksi välituntipiha on laskettu vain 700–850 oppilaan mukaan, kun kouluun on tulossa 962 oppilasta?

Koulu on mitoitettu noin 850 oppilaalle.

- 300 alakoululaista
- 450 yläkoululaista
- 82 esikoululaista
- määrät sisältävät erityisryhmät

Koulun tilojen mitoituksellinen esitystapa voi johtaa harhaan. Tilaohjelman tilamitoitus kertoo kuinka monta oppilasta voi tilaa käyttää, kun tilalle on tarvetta. Oppilaat eivät kuitenkaan voi olla samanaikaisesti kahdessa tai useammassa paikassa eli mikäli oppilas on luokkatilassa ei hän voi samanaikaisesti olla pienryhmätilassa tai erityisryhmässä.

Pienryhmätiloja on tulevaan koulukokonaisuuteen mitoitettu runsaasti eli teoriassa, mikäli kaikki tilat ovat yhtäaikaaisesti täynnä, kouluun mahtuu 962 oppilasta. Tämä ei kuitenkaan enää mahdollista tilojen tarkoituksenmukaista ja joustavaa käyttöä. Eli ilmoitettu noin 850 koululaista ja esikoululaista jakautuu näihin kaikkiin erikokoisiin opetus- ja pienryhmätiloihin.

Miten ratkaistaan oikealle lapsimäärälle vaadittu välituntialueen minimimitoitus 6070 m²?

Oikea mitoitus välituntipihalle on 850 oppilasta, jonka mukaan välituntipihan mitoitus on laskettu ja tarkasteltu tässä vaiheessa hanketta.

Miten välituntipihalle saadaan erilliset pihat ala- ja yläkoululle, kun rakennuksella on vain yksi mahdollinen rakennuskohta tien vieressä? RT-korttien pihasuunnitteluohjeissa sekä turvallisuuden suunnittelun ohjeissa korostetaan, että eri käyttäjäryhmät tulee ottaa huomioon ja heille tulee suunnitella erilliset piha-alueet.

Pihasuunnittelu tehdään osana toteutussuunnittelua. Suunnittelu tehdään kansallisten määräysten sekä Turun kaupungin linjausten mukaisesti.

Onko ajateltu, että ala- ja yläkoululaiset ulkoilevat samassa, jo lähtökohtaisesti aika alimitoitettussa pihassa? Miksi koulun piha suunnitellaan liian pieneksi?

Pihan mitoitus täyttää suunnitellut lapsimäärän ja on kooltaan määräysten mukainen. Koulun piha-alueet suunnitellaan myöhemmissä vaiheissa, eli pihasta ei ole vielä suunnitelmia. Kaikki koululaiset ulkoilevat samassa pihassa. Kaupungilla ei ole tapana jakaa aidoilla omia piha-alueita ala- ja yläkoululaisille. Rakennuksestakin esitetyt suunnitelmat ovat massoitelumalleja, joiden avulla on tutkittu energia- ja elinkaariasioita sekä juuri pihan riittävyyttä.

Voivatko esikoululaiset käyttää päivittäin puistoa, joka on suorassa yhteydessä ihmisten takapihoihin? Rajataanko esikoululaisille oma piha-alue koulun välituntialueelle?

Esikoululaisille rajataan oma alue välituntipihalle. Esikoululaiset voivat halutessa käyttää olemassa olevaa leikkipuistoa (ohjatusti).



Voisiko koulun piha-aluetta laajentaa vihreälle virkistysalueelle?

Kyllä, mutta sitä ratkaisua pyritään välttämään viimeiseen asti lähialueen asukkaiden toiveiden mukaisesti.

Onko ajateltu, että ala- ja yläkoululaiset ulkoilevat samassa, jo lähtökohtaisesti aika alimitoitettussa pihassa? Miten pihat erotellaan toisistaan?

Kaikki koululaiset ulkoilevat samassa pihassa. Kaupungilla ei ole tapana jakaa aidoilla omia piha-alueita ala- ja yläkoululaisille. Eri ikäiset oppilaat voidaan kuitenkin ohjata käyttämään tiettyä aluetta pihasta esimerkiksi rakennuksen sisäänkäyntien ja pihan toimintojen sijoittelulla sekä kasvillisuuden avulla. Pihan jakoa arvioidaan pihasuunnittelun yhteydessä toteutussuunnitteluvaiheessa.

Kysymyksiä ja vastauksia kaavaprosessiin liittyen

Miksi ei ole huomioitu, että kaavoitusalueen suunnitelmat ovat muuttuneet merkittävästi ojan toisella puolen tehtyjen lisäselvitysten myötä? Miten voidaan edelleen kuvitella, että noin 1 000 lasta mahtuu risteuksen ja ojan väliin turvallisesti ja viihtyisästi? Eikö kokonaisuutta tule pienentää tai sijaintia muuttaa?

Koulu on mitoitettu noin 850 oppilaalle. Koulukokonaisuus toteutetaan määräysten mukaisesti.

Miksi Huhkolan asutuksen ja Jaaninojan välistä kaistaletta ei jätetä puistomerkinnälle?

Alue on merkitty kaavanmuutoksessa Lähivirkistysalueeksi VL, joka tarkoittaa, että alue osoitetaan virkistys- ja ulkoilukäyttöön.

Miten ja missä kaavasta päätetään?

Nähtävilläoloajan jälkeen kaavaehdotusta tarkennetaan saatujen palautteiden perusteella ja se viedään kaupunkiympäristölautakunnalle hyväksymiskäsittelyyn. Tämän jälkeen kaava etenee Kaupunginhallitukseen ja -valtuustoon.

Miten kaavan valitusprosessi menee?

Nähtävilläoloaikana kuntalainen voi tehdä muistutuksen kaavaehdotuksesta.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä on kunnallisvalitus tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Asianosaisen ja muiden katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

 **Sen puistomerkintä ja virkistysaluemerkintä eroavat toisistaan?**

Sekä puisto (VP) että lähivirkistysalue (VL) tarkoittavat virkistyskäyttöön osoitettuja alueita. Puistot ovat alueita, jotka ovat rakennettu tai on tarkoitus rakentaa puistomaisiksi. Lähivirkistysalue merkinällä olevat alueet on osoitettu virkistys- ja ulkoilukäyttöön, lähinnä taajamarakenteen sisäiset tai siihen välittömästi liittyvät alueet, joita ei ole tarkoitus rakentaa varsinaisiksi puistoiksi.

Kaavoituksen selvityksissä ei ole huomioitu melun kulkeutumista tontilta asuinalueelle päin. Maaston muoto tai jokin muu tekijä siirtää nykyiseltä jalkapallokentältä kaiken ääneen samalla äänenvoimakkuudella asuinalueen pihoille. Kaavoitusta on pyydetty tutkimaan koulun tuoman metelin vaikutusta pientaloalueen asuinolosuhteisiin. Miksi tätä ei ole huomioitu eikä selvitetty?

Uudet koulurakennukset sijoitetaan mahdollisimman lähelle Itäkaaren katualuetta ajoneuvoliikenteen melun minimoimiseksi. Tämän sijoittelun avulla Itäkaarelta tulevan autoliikenteen melu estetään tehokkaasti ja oppimisympäristö pysyy rauhallisena.

Maankäyttö- ja rakennuslaki ei velvoita koulutoiminnan aiheuttaman "melun" selvittämistä.

Kaavaehdotuksessa A-insinöörien tekemän melumallinnuksen mukaan edes 2 metrin korkuinen meluaita ei riitä vaimentamaan tieliikennemelua tarpeeksi, että koko piha-alue olisi lainmukainen. Mitä tehdään 55dB raja-arvon (Valtioneuvoston päätös 993/1992) ylittävälle alueelle? Rajataanko se pois piha-alueesta? Miten tämä vaikuttaisi pihan kokoon suhteutettuna m²/lapsi?

Alueella merkittävin melulähde on Helsingin valtatie ja Itäkaari. Päiväajan keskiäänitasolle LA,eq7-22 55 dB vaatimus alittuu koulurakennuksen muodostaman suojan puolella, mutta ylittyy Itäkaaren varressa, koulurakennuksen länsipuolella. Mikäli pihan ulko-oleskeluun tarkoitettuja alueita ulottuu myös tälle alueelle, suositellaan melua torjuvien ratkaisujen toteuttamista. Kaavaan on merkitty korttelin 34 Itäkaaren ja tontin lännen puoleiselle tontinosalle sijoitettava 2 metriä korkea aitarakenne, jolloin melutason ohjearvo alitetaan lähes koko piha-alueella. Aita tulee rakentaa koulurakennukseen kiinni. Mikäli aita toteutetaan matalampana esimerkiksi 1,2 metrisenä, on suojaava vaikutus heikompi.

Kaavaan onkin laitettu määräys "Leikkiin ja ulko-oleskeluun tarkoitetuilla alueilla ei saa ylittää valtioneuvoston päätöksen 993/1992 melutason ohjearvoja." Tällä varmistetaan se, että koulun rakennuslupahakemuksessa esitetään ratkaisu, jossa koulun piha-alue on kooltaan riittävä ja että piha-alue on suojattu melulta.

A-Insinöörien laatimassa selvityksessä 12.9.2023 todetaan kohdassa 5 Tulokset: "Selvityksen perusteella voidaan todeta, että mikäli kohteen tontin reunalle sijoitetaan 1,2 m tai 2 m korkea melueste, saadaan ohjearvotason alittavaa aluetta kasvatettua. "

Koko välituntipiha-alueen tulee olla vaatimusten ja asetusten mukainen. Meluselvitys tulee päivittää, kun rakennuksen todellinen muoto ja koko tarkentuu toteutussuunnitteluvaiheessa. Samalla tarkentuu tietysti myös välituntipihan alue.

Koulun aiheuttamasta liikennemäärän kasvusta seuraa A-insinöörien tekemän melumallin mukaan meluhaittaa myös lähimmille asuintonteille. Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen raja-arvo tulisi ylittymään pihamaalla. Miten tämä estetään tai kompensoidaan asukkaille?

Liikennemäärät nousevat alueella koko ajan, eikä vuonna 2017 tehdyssä kaupungin selvityksessä
⚙ siten huomioitu esimerkiksi Lidlin ja muiden uusien liikerakennusten lisäämää liikennemelua.

Nykytilanteesta ei siis ole ajantasaista meluselvitystä. Koulurakennus varmasti lisää liikennettä, mutta myös suojaa osaltaan asuinaluetta tehokkaasti melulta.

Miten huomioitte kaavassa A-insinöörien lausuman, kohta 6. johtopäätökset: "tontin rajalle sijoitettavalla 2 metriä korkealla aitarakenteella melutason ohjearvo alitetaan lähes koko piha-alueella" (s 9), mutta ei koko alueella?

Koko välitunti-piha-alueen tulee olla vaatimusten ja asetusten mukainen. Meluselvitys tulee päivittää, kun rakennuksen todellinen muoto ja koko tarkentuu toteutussuunnitteluvaiheessa. Samalla tarkentuu tietysti myös välituntipiha-alue.

Koulurakennukset itsessään estävät melun etenemistä, joten melusuojamääräyksessä tarkoitetaan niitä alueita, joihin rakennuksin melun etenemistä ei pystytä estämään. Aita tulee rakentaa kiinni koulurakennukseen ja sen tarkoituksena on suojata koulun piha-alueita melulta yhdessä rakennusten kanssa.

Voidaanko rakentaminen aloittaa, jos on valituksia sisällä hallinto-oikeuksissa?

Rakentamista ei voida aloittaa ennen kuin asemakaava saa lainvoiman.

Kysymyksiä ja vastauksia liikennejärjestelyihin ja pysäköintiin liittyen

Nähdäänkö liikenneympyrä oikeasti turvallisena ratkaisuna koulun pihaliittymään?

Koulun tonteille ajo on järjestettävissä vain Karhunkadulta riippumatta siitä, mikä kadun liikennejärjestely muutoin olisi. Kiertoliittymä on katsottu tässä kohtaa olevan turvallisim ja toimivim ratkaisu. Kiertoliittymässä liikennesäännöillä taataan yksiselitteinen väistämisvelvollisuus katuja ylittäviin nähden riippumatta ylitettävän väylän suunnasta.

Nk. "normaalissa" tonttiliittymäratkaisussa Karhunkadun poikki johdetuilla ylityspaikoilla olisi väistämisvelvollisuus pyöräilijällä mutta "etujalankulkuoikeus" suojatietä käytävällä jalankulkijalla. Koulun liittymissä tontilta tulevan tulisi väistää molempia kulkumuotoja, niin jalankulkua kuin pyöräilyäkin. Tällaisen tulkintavaikeuden asettamista kouluympäristöön ei ole pidetty turvallisena.

Kiertoliittymä mahdollistaa sen, että autolla lapsiaan kouluun tuovien ei tarvitse tulosuuntaansa palatessaan käänellä autoa koulun pihoilla tai tonttiliittymissä. Kouluun saattamiselle järjestetään tilat Karhunkadun varteen sen molemmin puolin.

Onko Karhunkadun ylitykseen harkittu alikulkutunnelia? Karhunkatu tulee olemaan melko liikennöity. Olisiko alikulkutunneli turvallisempi?

Autojen kulkuväylän yli tai ali kulkeminen jalan ja pyöräillen poissulkee konfliktit autoliikenteen ja muun liikenteen kesken. Jotta eritasoyhteyden käyttö on mahdollisimman houkuttelevaa, sillan tai tunnelin tarjoama reitti tulee olla suora, nopea ja loiva. Karhunkadun koulutoimintojen välille tällaisen yhteyden järjestäminen tarkoittaisi käytännössä tunnelin tai sillan päiden ulottamista pitkälle koulutonttien puolelle. Ratkaisu ei tällaisenaan enää palvelisi muuta kuin koulutoimintojen välillä tapahtuvaa liikkumista.



Autoväylän ylittävä silta on tarkoitukseen sopiva ratkaisu silloin, kun ympäröivät maastonmuodot sitä tukevat ja kun sillalle johdettavat väylät ovat jo valmiiksi autoväylää korkeammalla. Autoväylän alittava tunneli on monessa kohtaa Turussa yleisimmin käytetty ratkaisu. Karhunkadun alittaminen noin neljän metrin syvyydessä ajoradan pinnasta mitattuna tarkoittaisi väylän rakentamista osittain Jaaninojan vedenpintaa alemmaksi. Ratkaisun teknisiä vaatimuksia ei ole asemakaavan ja katusuunnitelmien laadinnan yhteydessä tutkittu mutta on perusteltu olettaa, että tunnelin rakentaminen Karhunkadun ali olisi ratkaisuna vaativa ja kallis.

Kuinka monta autoa mahtuu jättöalueelle kerrallaan?

Karhunkadulle tullaan molemmin puolin järjestämään tilaa viidelle henkilöautolle pysäyttämistä varten.

Kuinka monelle autolle parkkipaikka suunnitellaan?

Alustavan luonnoksen perusteella hyvinkin väljällä mitoituksella alueelle on mahdollista rakentaa pysäköintitilaa 65:lle henkilöauton kokoa vastaavalle ajoneuvolle.

Miten Itäkaaren ja Karhunkadun valoristeys muutetaan vastaamaan lisääntyvän liikenteen määrään?

Itäkaaren ja Karhunkadun liittymähaaroilla levennetään ajorataa vasemmalle kääntyvien kaistojen rakentamiseksi. Tulevaisuuden liikennemäärillä suoritettut käyttösuhteen ja kuormitusasteen laskennat osoittavat, että liittymä toimii hyvin tulevaisuudessakin.

Miten on otettu huomioon yläkoululaisten käyttämät mopoautot jne.?

Koulukokonaisuuden yhteyteen tulee parkkipaikkoja, nämä palvelevat myös mahdollisia mopoautoilijoita.

Kysymyksiä ja vastauksia liikuntapaikkoihin liittyen

Miksi rakennetaan vain minimimittainen jalkapallokenttä? Tällaisella kentällä ei pysty pelaamaan kuin alle 13-vuotiaat (8vs8 ja pienemmät pelit)? Koulun hankesuunnitelmassa puhutaan täysmittaisesta kentästä.

Kenttä on mitoitettu niin suureksi kuin alueelle mahtuu. Palloliiton (2023 Kenttä- ja hallimääräykset) mukaan 95 x 55 m kokoisella kentällä voi pelata kaikkia sarjoja liigoja ja miesten ykköistä lukuun ottamatta.

Milloin liikuntakenttien rakentamisesta päätetään ja onko rahoitus varma?

Rummunlyöjänpuisto sisältyy kaava-alueeseen ja siihen liittyvät infrarakentamisen kustannukset käsitellään ja hyväksytään osana kaavaprosessia. Näin ollen rahoitus varmistuu samalla kun kaava hyväksytään.

Yleisiä kysymyksiä ja vastauksia aiheeseen liittyen



Miksi ala- ja yläkouluun ei suunnitella kasvuvaraa Skanssia varten? Miksi ollaan rakentamassa samankokoisia yksiköitä kuin nykyisin? Eikö olisi järkevämpää tehdä riittävän kokoiset erilliset yksiköt, joissa segregaatoin purulla olisi aidot mahdollisuudet, ja joihin myös Skanssin tulevat oppilaat mahtuisivat?

Karhunaukio vastaa Skanssin alueen tarpeisiin aluksi, mutta sitä mukaa kun alueelle kaavoitetaan lisää asumista ja nähdään miten alue tulee rakentumaan, on Skanssin alueelle mahdollista/visiossa toteuttaa oma koulunsa.

Mitä Vasaramäen yläkoulun vanhalle tontille on suunniteltu? Miksi sitä ei voida harkita yläkoulun käyttöön, kun lähes kaikki vanhemmat ja veronmaksajat sitä toivovat?

Kaupunginhallitus käsitteli 11.9.2023 asian §334 "Täydennysrakentamisselvityksen johtopäätökset ja jatkotoimenpiteet" ja hyväksyi esitetyt toimenpide-ehdotukset rakentamiskelpoisten pientalotonttien tarjonnan kasvattamiseksi. Yhtenä toimenpiteenä on lisätä uudet esitetyt täydennyskohteet kaavoitusohjelmaan. Kohteet kaavoitetaan pientaloasumiselle. Kaavoitusjärjestys on ajoitettu kolmeen vaiheeseen. Syreenikujan vanhan koulun tontti muiden ohella sisältyy ensimmäiseen vaiheeseen.

Miten varmistetaan turvallisuus Jaaninojan suhteen, huolehtien kuitenkin siitä, ettei vesialueen eliöstölle koidu haittaa esimerkiksi aitaamisesta?

Kaavan luo-1 -määräys (Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue: Jaaninoja kaupunkipuro), jonka raja on 15 metriä Jaaninojan ojanuoman keskilinjasta kummallekin puolelle, määrätään: "Alueen toteutus- ja ylläpitosuunnittelu tulee tehdä yhteistyössä ympäristönsuojelun kanssa." Tällä varmistetaan se, ettei Jaaninojaa ja sen uoma-alueita tarvella tai heikennetä Jaaninojan eliöstöä.



ASIASANAT: [asemakaavanmuutos](#) [koulut](#)



Karhunaukion yhtenäiskoulun asemakaavanmuutoksen Info-tilaisuus 5.3.2024

Kaavoitusarkkitehti Christiane Eskolin

Tervetuloa mukaan!

- Tilaisuuden kesto 17.30-18.30.
- Pidetään mikrofonit suljettuna.
- Kysymyksiä voi esittää chat –kenttään.
- Mikäli kysymyksiin ei ehditä vastaamaan tilaisuuden aikana, viedään nettisivuille kysymykset – vastaukset palstalle Turun verkkosivuilla

www.turku.fi/ajankohtaisetkiinteistot

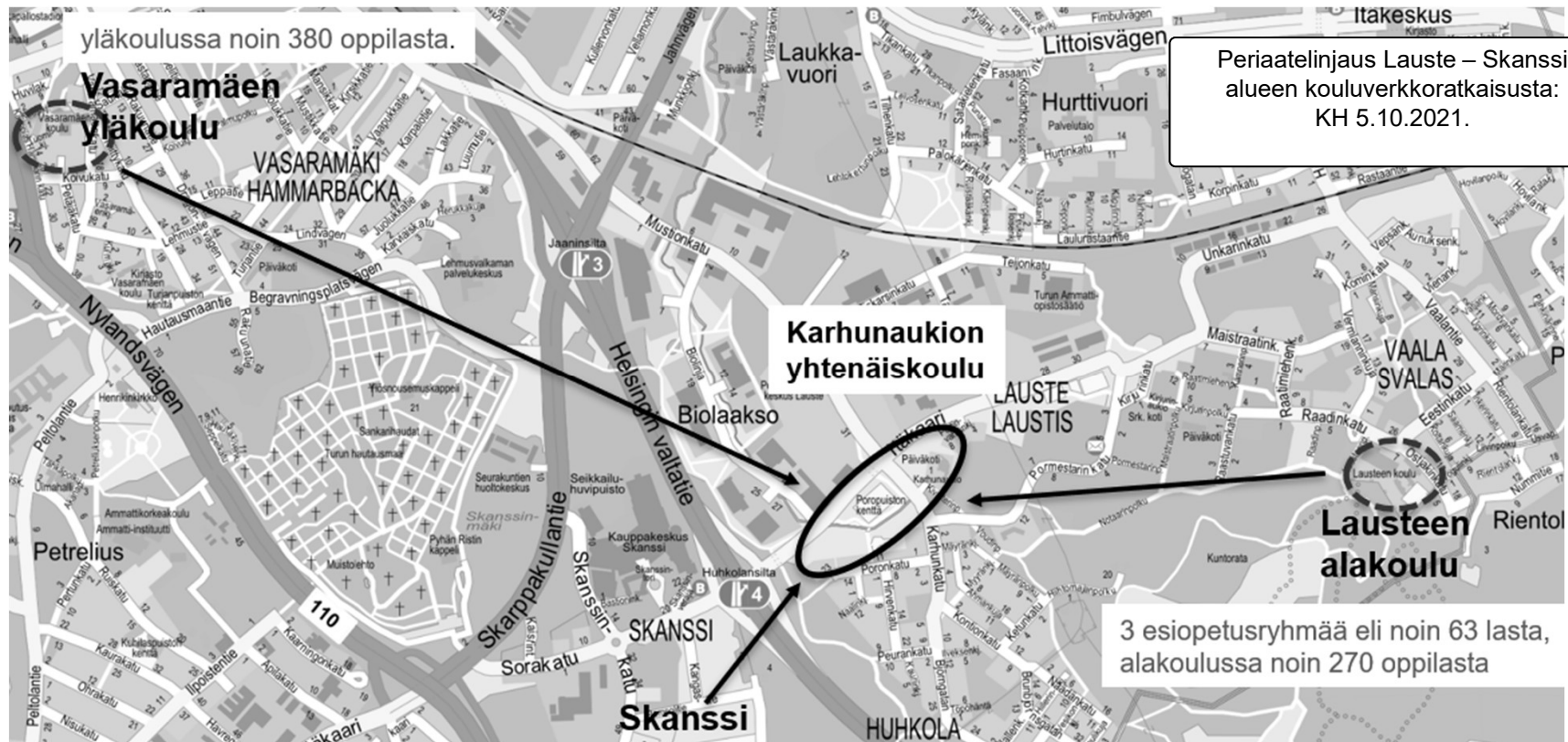


Agenda

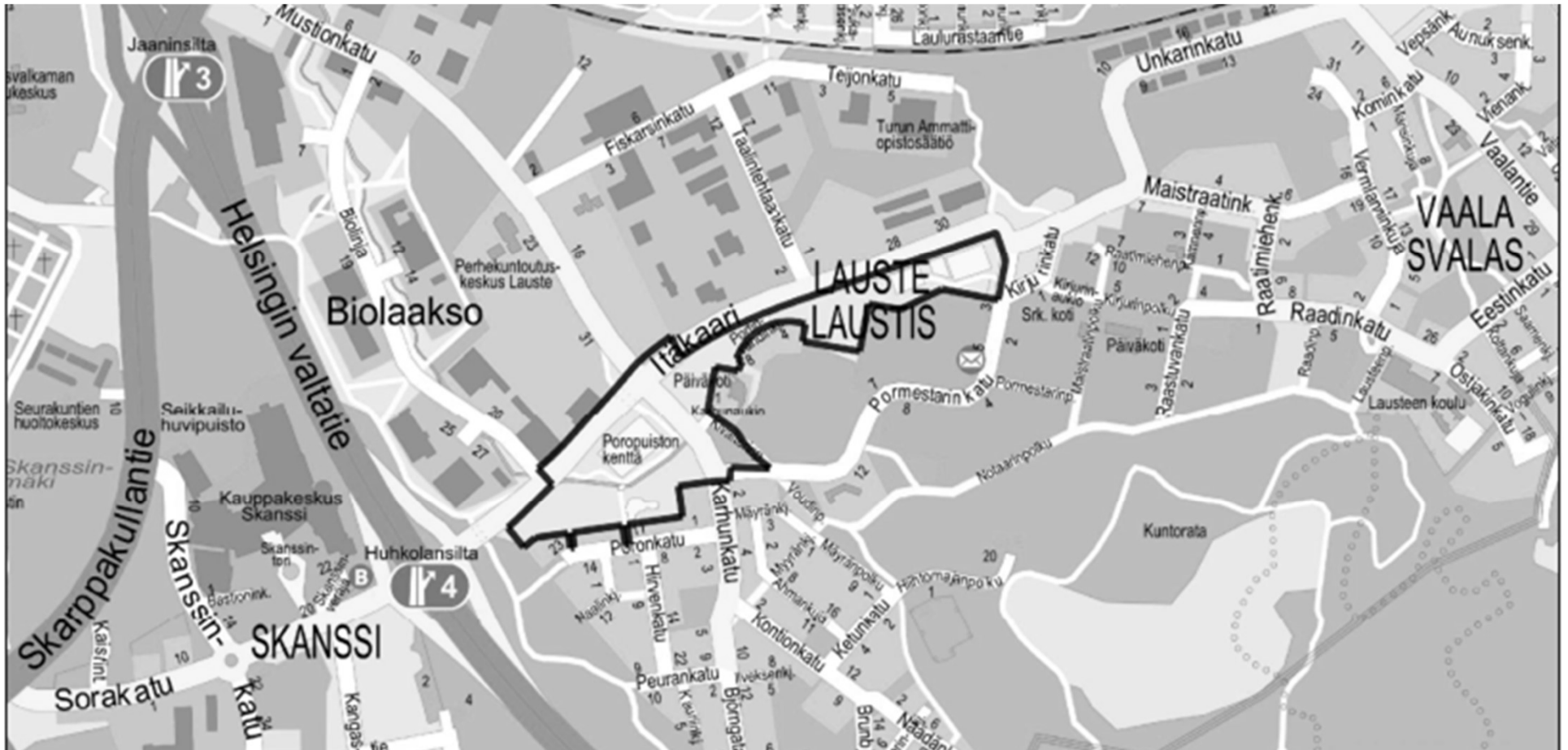
- Avaus ja johdanto aiheeseen
- Kaavaehdotuksen esittely
- Kaavan kustannukset
- Kaavaehdotuksen eteneminen
- Kysymykset



Kaavanmuutos tarvitaan, koska alueella ei ole koulun rakentamista mahdollistavaa asemakaavaa.

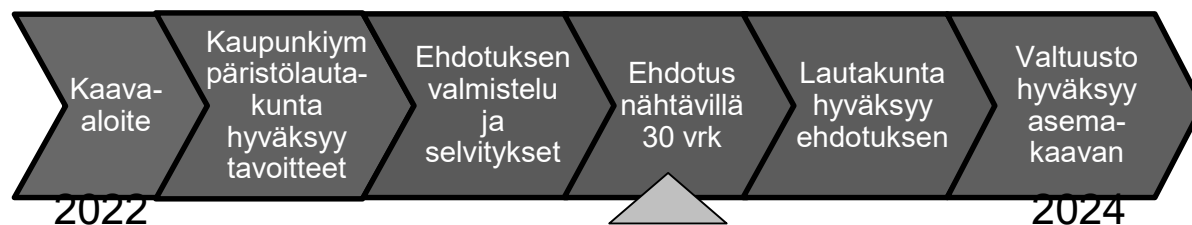


Kaavanmuutosalueen raja

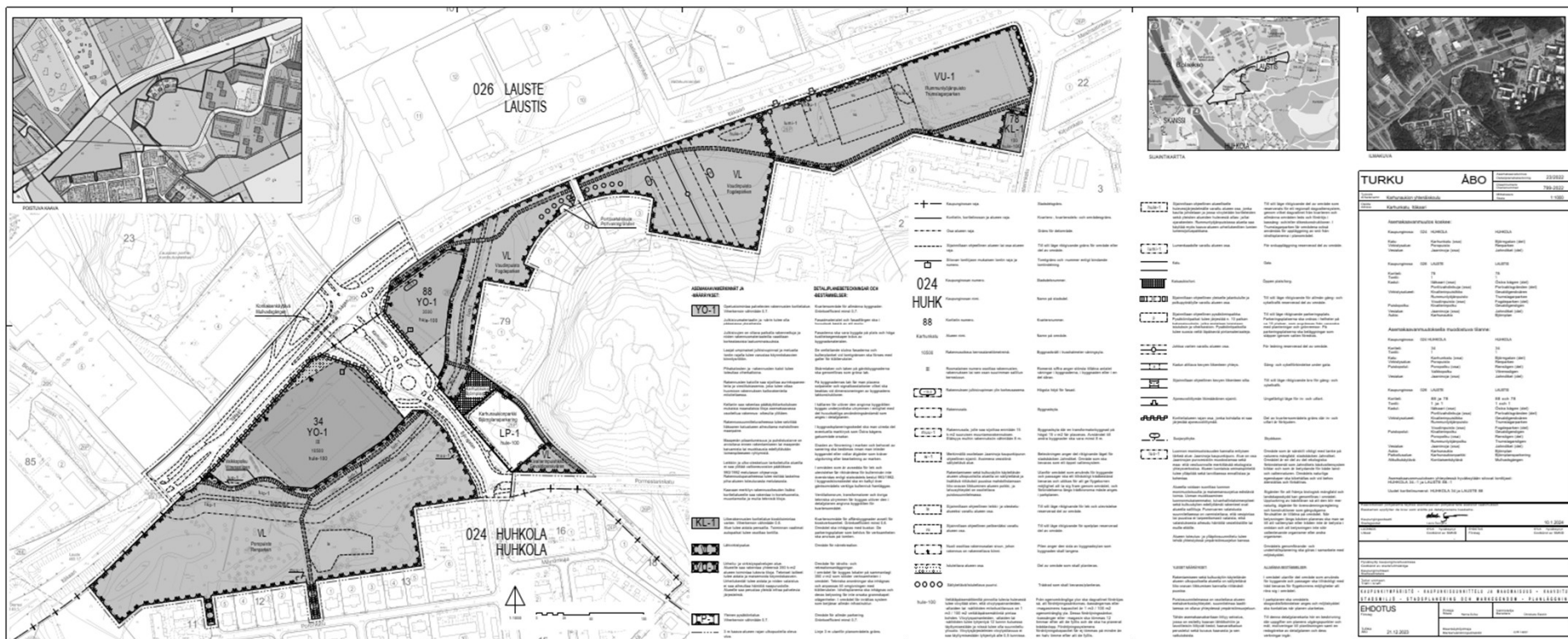


Kaavan valmistelutyön aloitus syksyllä 2022

- Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi kaavan tavoitteet 4.10.2022.
- Ilmoitus vireilletulosta sekä 14.10.2022 päivätty osallistumis- ja arviointisuunnitelma lähetettiin osallisille kirjeitse 17.10.2022.
- Kaavoitus järjesti työpajan Skanssin monitori-tilassa 27.10.2022.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitettiin 13.3.2023, koska kaava-alueeseen liitettiin mukaan myös Rummunlyöjänpuiston kentät ja osa Itäkaaren katualuetta.
- Kaavaehdotus pvm. 21.12.2023 kuulutettiin nähtäville ja lausunnoille 10.2.2024. Nähtävilläoloaika päättyy 12.3.2024, johon mennessä tulee jättää kaavasta muistutus.
- Muistutuksen voi lähettää osoitteeseen Kaupunkiympäristö, kaavoitus, Puolalankatu 5, PL 355, 20101 Turku tai sähköpostitse osoitteeseen [christiane.eskolin\(at\)turku.fi](mailto:christiane.eskolin(at)turku.fi)



Kaavaehdotus pvm. 21.12.2023 (parhaillaan nähtävillä)



Kaavan muut asiakirjat ja selvitykset

- Asemakaavaselostus, jossa kerrotaan kaavaprosessi.
- Vuorovaikutusraportti, jossa kerrotaan tulleet mielipiteet ja kaavoituksen vastineet niihin.
- Tilastolomake, jossa esitetään pinta-alatiedot.

Selvitykset kaavan valmistelua varten:

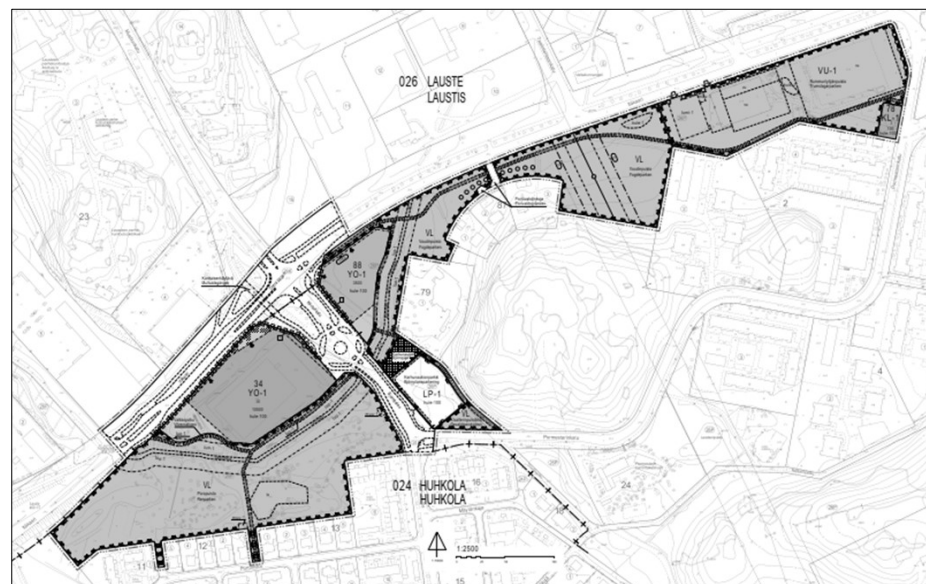
- Rakennettavuusselvitys 20.5.2022, Maanpää Geo
- Maaperän haitta-aineiden tutkimus 29.7.2022, Sitowise Oy
- Hulevesiselvitys 31.8.2023, FCG Finnish Consulting Group Oy
- Meluselvitys 12.9.2023, A-Insinöörit Suunnittelu Oy
- Jaaninojan vesiluontoselvitys 22.9.2023, Turun Ammattikorkeakoulu
- Luontoselvitys 30.9.2023, Luonto- ja ympäristötutkimus Envibio Oy
- Ilmastovaikutusten arvioinnin yhteenveto 20.10.2023, Turun kaupunki
- Lapsivaikutusten arviointi 10.1.-28.2.2022, Turun kaupunki
- Joukkoliikenneselvitys ja liikkumisanalyysi 20.10.2023, Turun kaupunki



Poistuva kaava



Kaavaehdotus 21.12.2023



Koulutoimintojen sijainnit



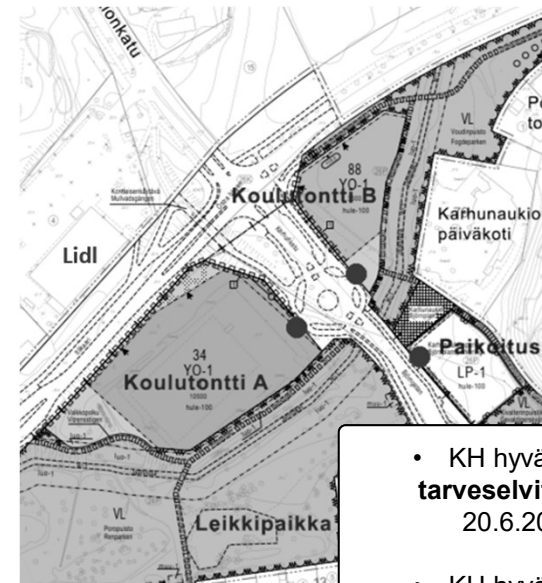
Koulurakennusten tontit ja käyttäjät

Karhunaukion yhtenäiskoulun kokonaisuus mahdollistaa tilat

- **esiopetukselle; 4 ryhmää, 84 lasta**
- **alakoululle; 2-sarjainen, noin 300 oppilasta**
- **aamu- ja iltapäiväkerhotoiminnalle**
- **yläkoululle; 6-sarjainen, noin 450 oppilasta**
- Tilat on mitoitettu hyväksytyn tarveselvityksen mukaisesti noin 850 oppilaalle
- Henkilökuntaa tulee olemaan yhtenäiskoulussa noin 145 henkilöä.

Edellä mainittujen lisäksi

- **Oppilashuolto** (terveydenhoitaja, lääkäri, psykiatrinen sairaanhoitaja, kuraattori ja psykologi)
- **Perhetupa**
- **Kirjasto** (palveluaikojen ohella myös omatoimi käyttö)
- **Liikunnan tilat**



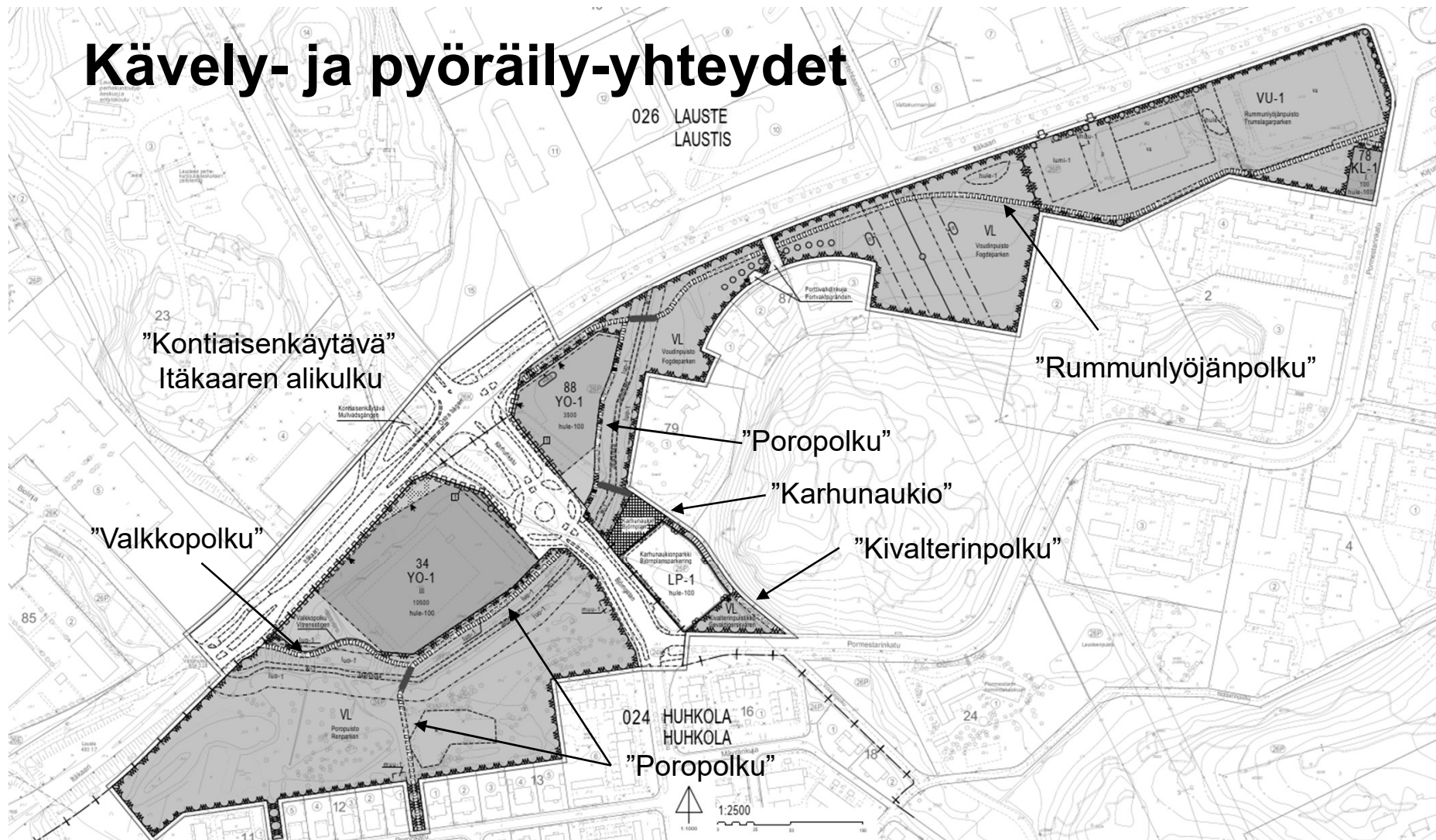
- KH hyväksyi **tarveselvityksen** 20.6.2022
- KH hyväksyi **hankesuunnitelman** 5.2.2024, joka on parhaillaan lausuntokierroksella.

Ympäröivä infra ja liikenne

- Liikenteen turvallisuuden ja sujuvuuden takaamiseksi **Karhunkatua levennetään ja paikalle rakennetaan kiertoliittymä.**
- **Jättö- ja saattoliikenteelle** toteutetaan omat alueet Karhunkadun varteen (nopean pysähdyksen jättöpaikat).
- Alueelle toteutetaan **yleinen pysäköintialue**, jonne myös välttämättömät koulun henkilökunnan pysäköintipaikat osoitetaan.
- Koulun **ulkoliikuntaolosuhteet** toteutetaan noin 600 metrin päähän Rummunlyöjänpuistoon.
- Itäkaaren viereen rakennetaan **uusi jalankulun ja pyöräilyn väylä** uudelle Rummunlyöjänpuiston urheilukentälle asti eli Pormestarinkatuun päättyen.
- Alueella liikennöi **runkolinjat** 4, 9A ja 9B.



Kävely- ja pyöräily-yhteydet



Kaavamääräyksistä poimintoja 1(4)

ASEMAKAAVAMERKINNÄT JA -MÄÄRÄYKSET:

YO-1

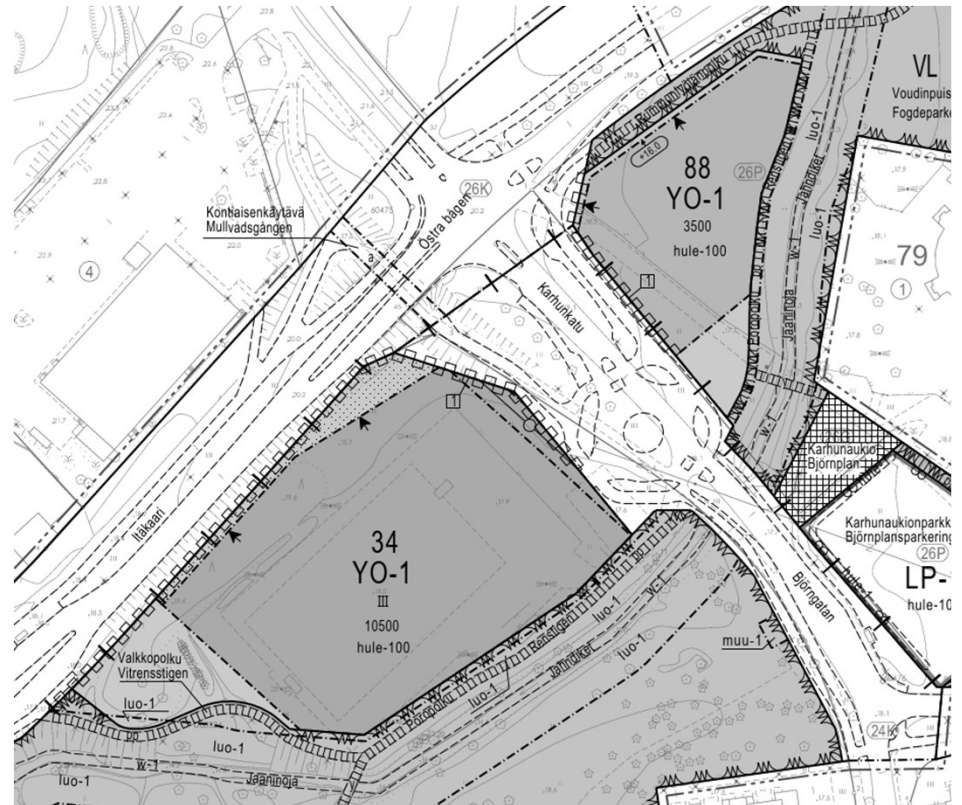
Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue.
Viherkerroin vähintään 0,7.

Julkisivumateriaalin ja -värin tulee olla
pääasiassa yksiaiheisia.

Julkisivujen on oltava paikalla rakennettuja ja
niiden rakennusmateriaaleilta vaaditaan
korkeatasoisia laatuominaisuuksia.

Laajat umpinaiset julkisivupinnat ja meluaita
tontin rajalla tulee varustaa köynnöskasvien
kiinnitysritilöin.

Pihakatosten ja -rakennusten katot tulee
toteuttaa viherkattoina.



Kaavamääräyksistä poimintoja 2(4)

W-1

Merkinnällä osoitetaan Jaaninoja kaupunkipuron ohjeellinen sijainti. Avoimena vesistönä säilytettävä alue.

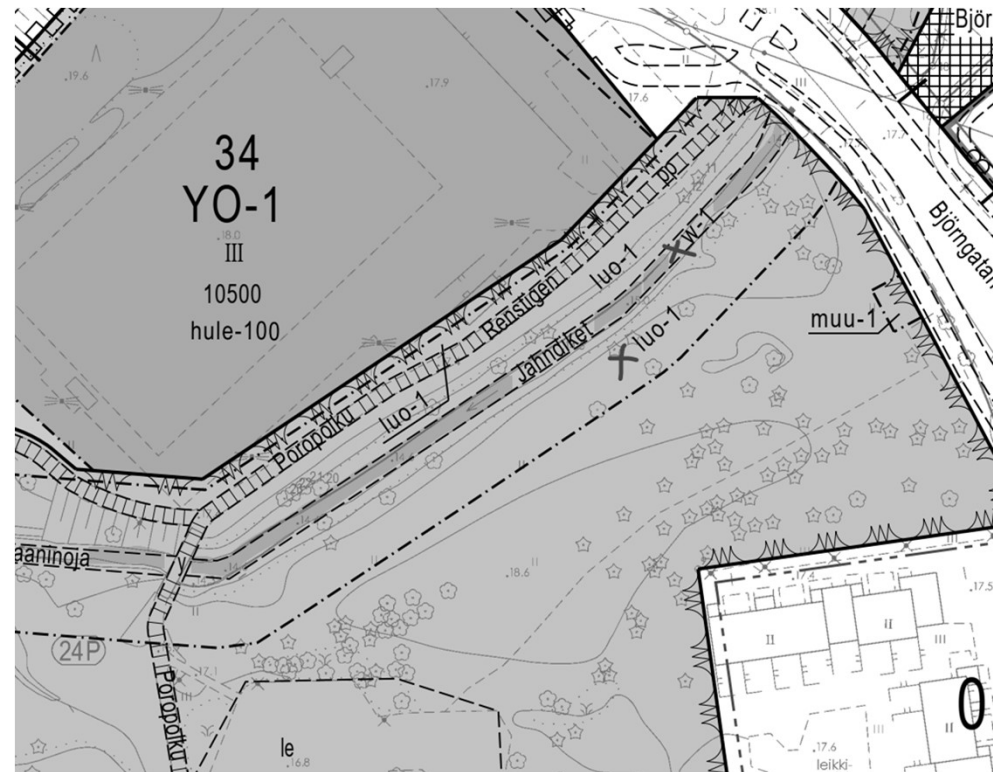
Rakentamiseen sekä kulkuväyliin käytettävän alueen ulkopuolisilla alueilla on säilytettävä ja lisättävä riittävästi puustoa mahdollistamaan liito-oravan liikkuminen alueen poikki, ja latvusyhteydet on osoitettava puistosuunnitelmassa.

luo-1

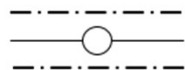
Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue: Jaaninoja kaupunkipuro. Alue on osa Jaaninojan purovesistön muodostamaa sekä maa- että vesiluonnolle merkittävää ekologista yhteysverkostoa. Alueen luontaisia ominaispiirteitä tulee ylläpitää sekä tarvittaessa ennallistaa ja kohentaa.

Alueella voidaan suorittaa luonnon monimuotoisuutta ja maisemansuojelua edistäviä toimia. Uoman muokkaaminen luonnonmukaisemmaksi, tulvanhallintatoimenpiteet sekä kulkuväylien edellyttämät rakenteet ovat alueella sallittuja. Puronvarren valaistusta suunniteltaessa on varmistettava, että vesipintaa tai puustoa ei tarpeettomasti valaista, eikä valaistuksesta aiheudu häiriöitä vesieläöstölle tai muille eliöille.

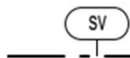
Alueen toteutus- ja ylläpitosuunnittelu tulee tehdä yhteistyössä ympäristönsuojelun kanssa.



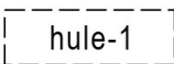
Kaavamääräyksistä poimintoja 3(4)



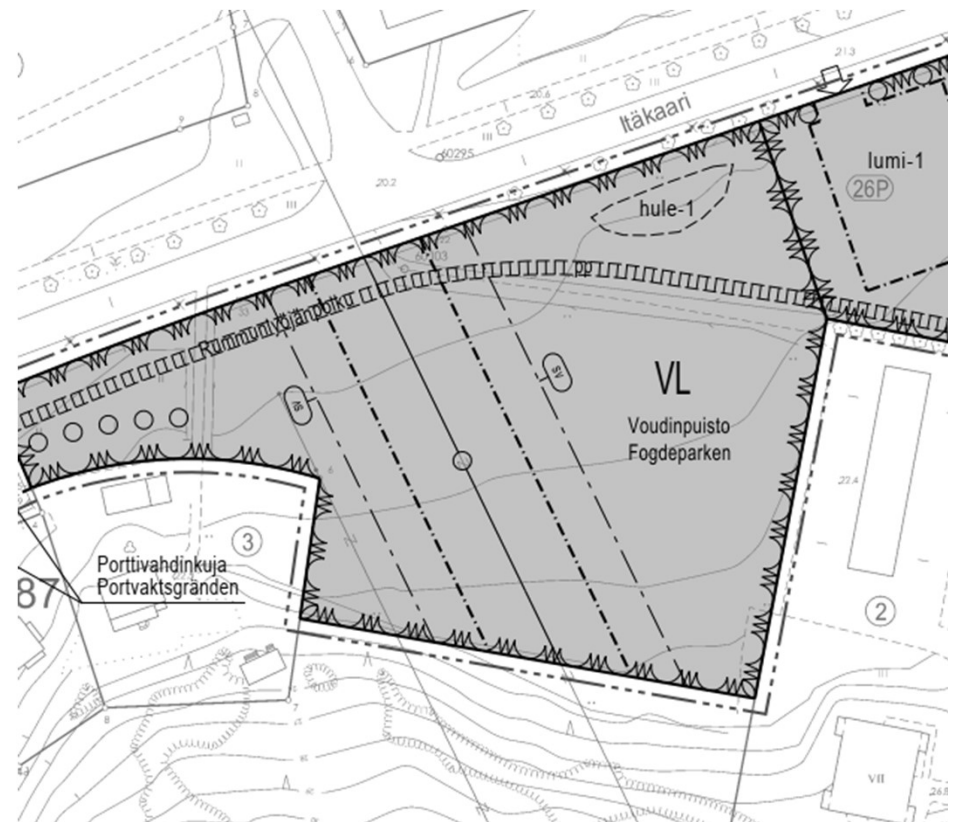
Johtoa varten varattu alueen osa.



Suojavyöhyke.



Sijainniltaan ohjeellinen alueelliselle hulevesijärjestelmälle varattu alueen osa, jonka kautta johdetaan ja jossa viivytetään kortteleiden sekä yleisten alueiden hulevesiä allas- ja/tai ojarakentein. Rummunlyöjänpuistossa alueita saa käyttää myös kaava-alueen urheilukenttien lumien lumensijoituspaikkana.



Kaavamääräyksistä poimintoja 4(4)

Virkistysalueet muodostavat alueelle yhtenäistä viherverkostoa, jonne on osoitettu kaavassa puistokäytäviä ja -polkuja, jotka valaistetaan siten että yhtenäiskoulun oppilaiden siirtyminen Rummunlyöjänpuiston urheilukentille on turvallista. Siirtymistä varten alueelle on osoitettu kaavassa sijainniltaan ohjeelliset kevyen liikenteen sillat Jaaninojan ylitystä varten.

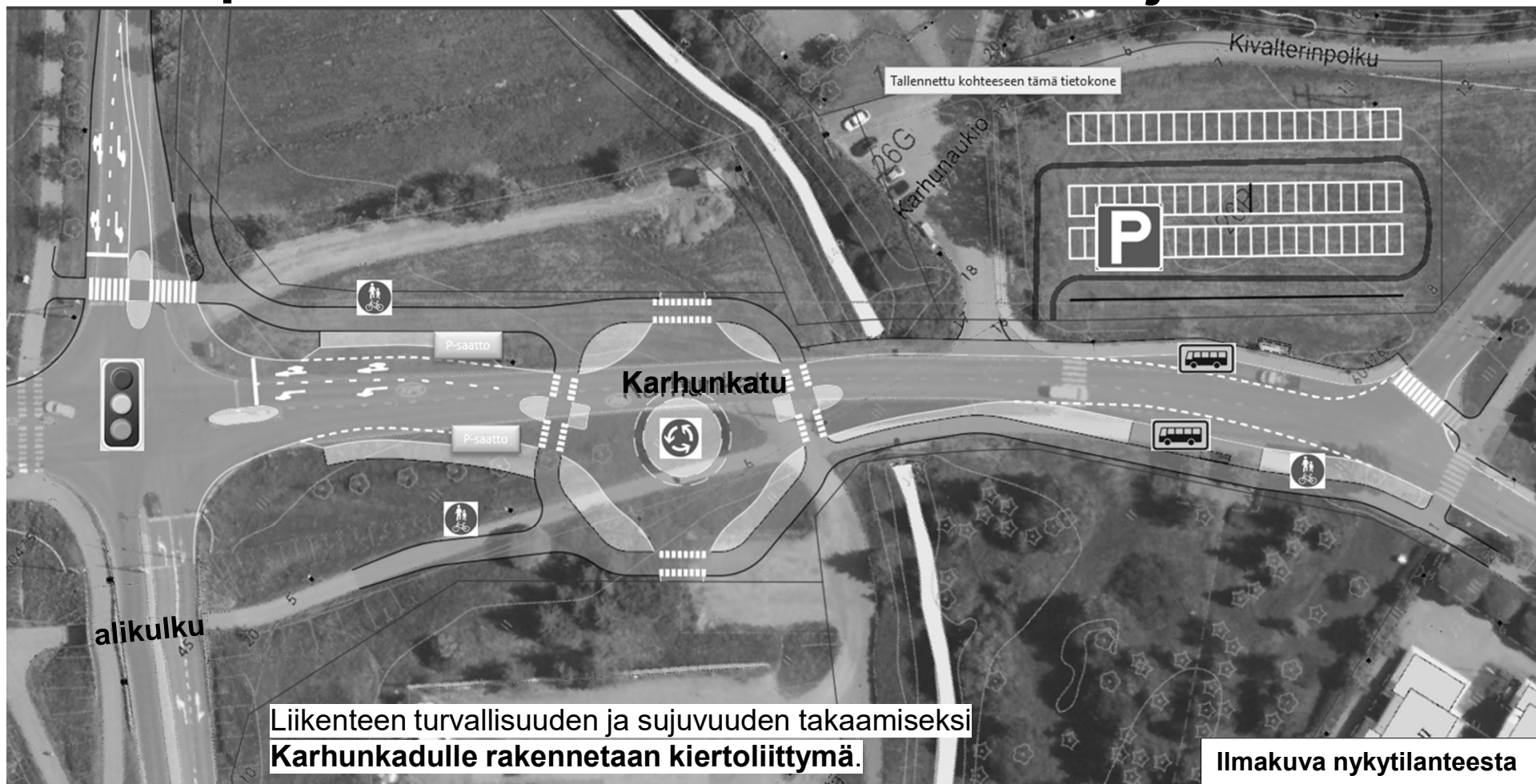
Hulevesien hallinnalle varatut alueet on osoitettu hule-1-määräyksiin.

Alueelle on osoitettu luonnontilaisen kaltaisena säilytettävä Jaaninoja kaupunkipuro, joka on avoimena vesistönä säilytettävä alue (w-1). Jaaninoja on myös luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä kaupunkipuro, joka on merkitty luo-1-määräyksellä. Alue on osa Jaaninojan purovesistön muodostamaa sekä maa- että vesiluonnolle merkittävää ekologista yhteysverkostoa. Alueen luontaisia ominaispiirteitä tulee ylläpitää sekä tarvittaessa ennallistaa ja kohentaa. Rakentamiseen sekä kulkuväyliin käytettävän alueen ulkopuolisella alueella on säilytettävä liito-oravan liikkumisen kannalta riittävästi puustoa.



Saapuminen

Karhunkatu ja Itäkaari

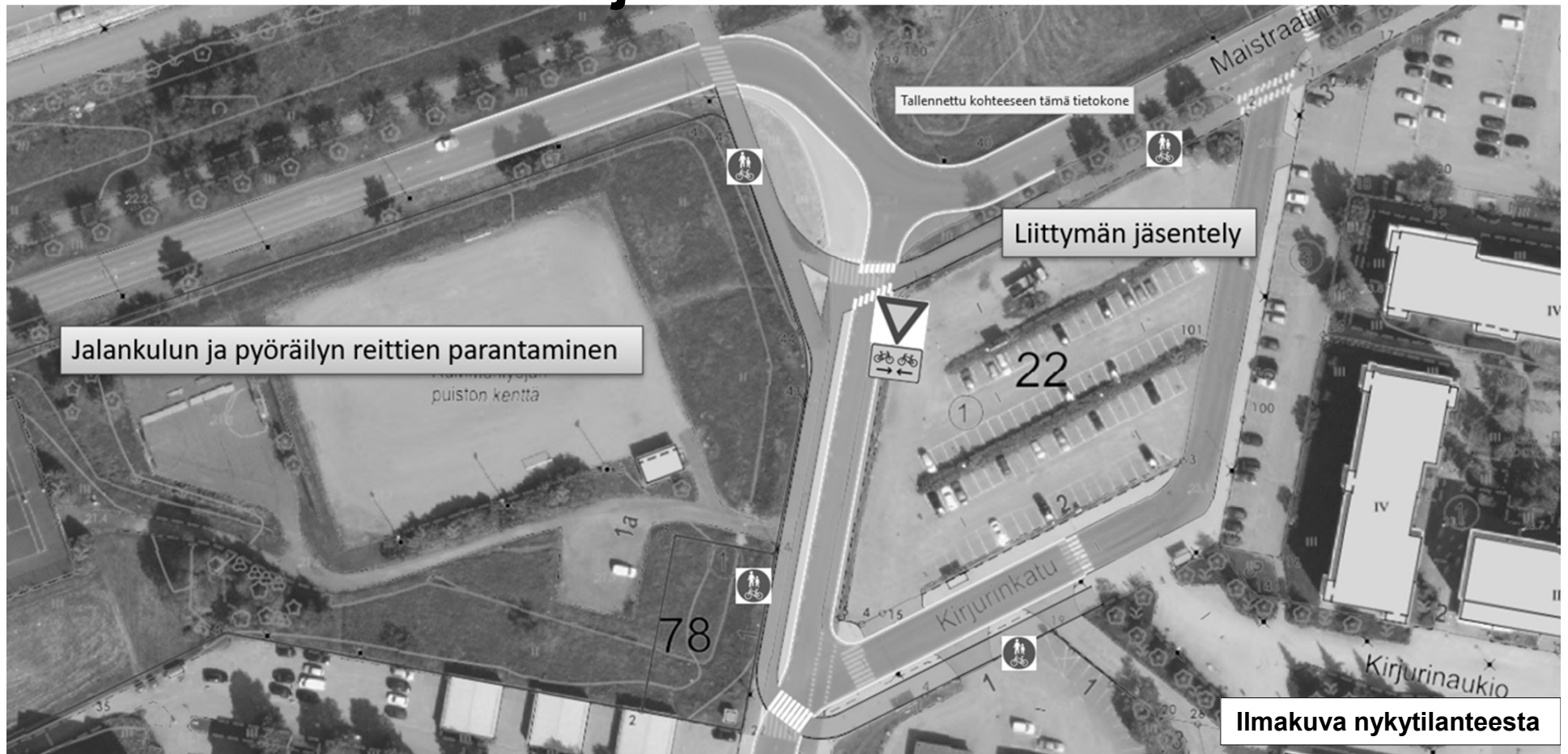


Saapuminen

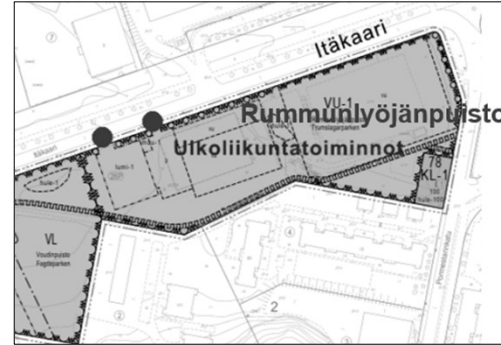
Itäkaari ja Biolinja



Saapuminen Pormestarinkatu ja Maistraatinkatu



Rummunlyöjänpuiston ulkoliikunta-alue

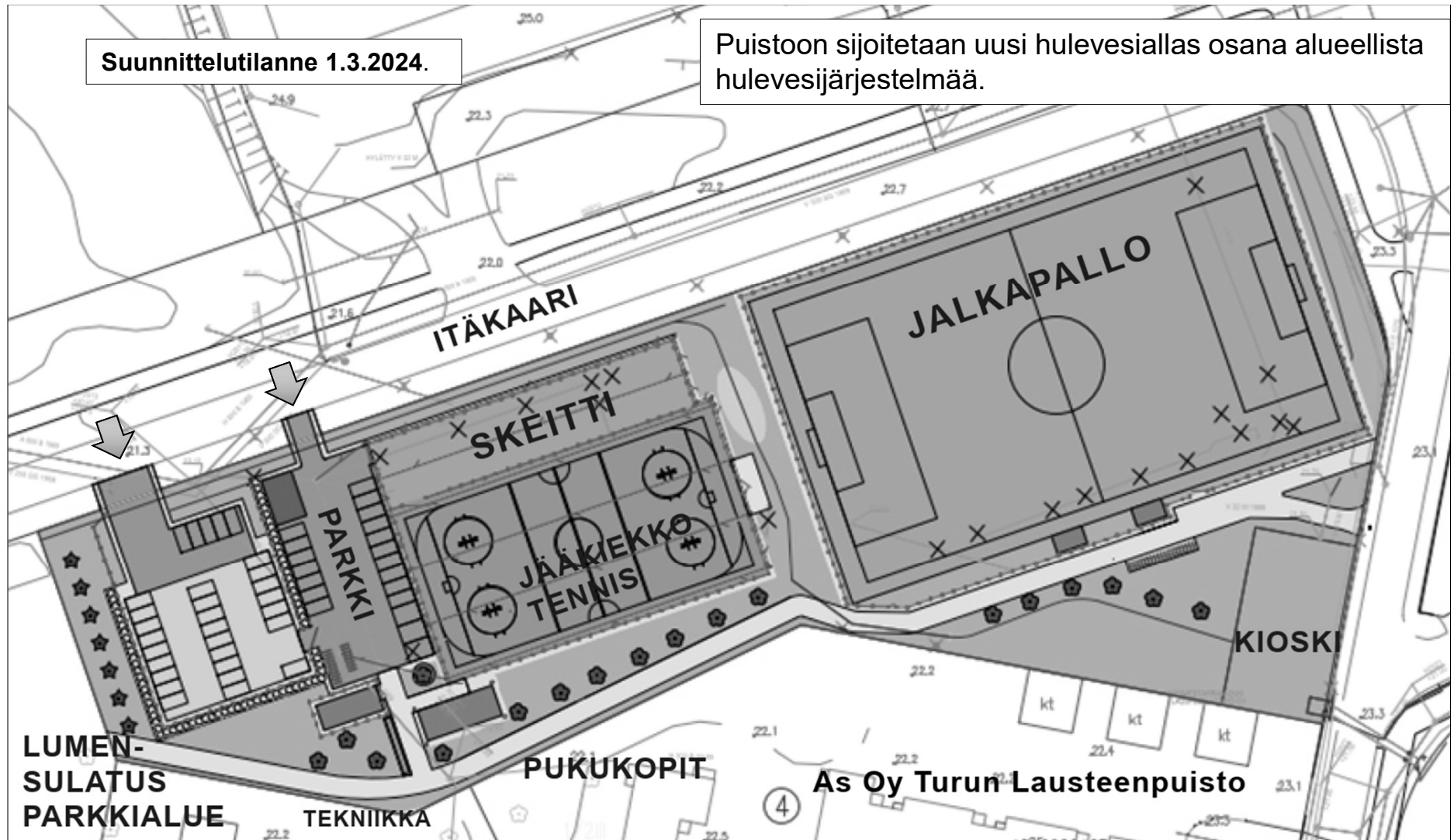


- Noin 600 metrin päähän Karhunaukion yhtenäiskoulusta rakennetaan päiväkotia ja koulua palveleva ulkoliikunta-alue.
- Olosuhteet palvelevat koulukäytön lisäksi seuroja ja yhdistyksiä sekä muita vapaa-ajankäyttäjiä
- Alueelle on tavoitteena toteuttaa:
 - 95 m x 55 m kokoinen tekonurmikenttä ekologisella täyteaineella
 - 30 m x 60 m kokoinen tekojäärata (alueellinen, käyttäjille ilmainen olosuhde), joka palvelee kesäkaudella monitoimikenttänä / tenniskenttinä
 - Skeittialue
 - Huoltorakennus
 - Pysäköintialue
 - Kylmätekniikkakontti



Suunnittelutilanne 1.3.2024.

Puistoon sijoitetaan uusi hulevesiallas osana alueellista hulevesijärjestelmää.



Kaavan kustannukset

Asemakaava-alueen yleisten alueiden infrakustannusarvion vaihteluväli on 10–18 M€ (alv 0 %).

- Karhunkadun muutokset: uuden kiertoliittymän, Karhunaukion sekä Karhunaukionparkin rakentamisen.
- Rummunlyöjänpuiston rakentamisen mukaan lukien uudet liikuntapaikat, huoltorakennuksen, kylmätekniikkakontin, pysäköintialueen, lumensulatuskentän sekä puiston läpi kulkevan uuden jalankulku- ja pyöräily-yhteyden Karhunkadulta Pormestarinkadulle.
- Lisäksi kustannusarvio sisältää Jaaninojan ylittävät jalankulku- ja pyöräliikenteen sillat (3 kpl),
- Karhunkadun alittavien putkien uusimisen, Itäkaaren alikulkusillan uudelleen rakentamisen, valaistuksen lisäämistä viheralueilla sijaitsevien polkujen yhteyteen,
- Leikkipaikan päivittämisen sekä liikennevalojen rakentamisen Biolinjan ja Itäkaaren liittymään.

Asemakaava-alueen ulkopuolisen alueen infrakustannusarvion vaihteluväli on 6–10 M€ (alv 0 %).

- Kaava-alueen ulkopuolella on huomioitu muutokset Maistraatinkadun liittymään, Pormestarinkatuun ja Kirjurinkatuun sekä Skarppakullantien ylittävä jalankulku- ja pyöräliikenteen silta.

Yhteensä kaava-alueen ja sen ulkopuolisen alueen infran kustannusarvion vaihteluväli on 16–28 M€ (alv 0 %).

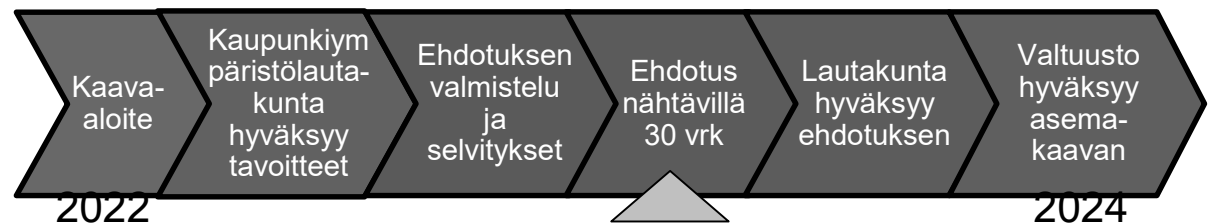
- Arvio sisältää rakentamisen, suunnittelun ja muut tilaajan kustannukset sekä infran tarveselvitys- ja hankesuunnitteluohjeen mukaisen hankevarauksen 20 %–30 %. Kustannuksia arvioitaessa on käytetty maanrakennuskustannusindeksi pistelukua 131,6 (2015=100, elokuu 2023). Hankkeen kustannusarviot tarkentuvat infran suunnittelun edetessä ja tarkentuessa.



Jatko

Tavoiteaika kaavan etenemisestä ja koulun valmistumisesta

- Karhunaukion yhtenäiskoulun kaavaehdotuksen hyväksyminen vuoden 2024 aikana.
- Alueen rakentaminen voi alkaa vasta kaavan voimaan tulon jälkeen.
- Koulun aikaisin arvioitu valmistumisajankohta on **noin 3 vuotta asemakaavan lainvoimaisuudesta**.
- Koulun käyttöönotto vuoden loppu 2027 – alkuvuosi 2028



Tietoa vireillä olevista asemakaavoista Turku.fi -sivuilta

<https://www.turku.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaupunkisuunnittelu/asemakaavoitus/vireilla-olevat-asemakaavat>
→ [Karhunaukion yhtenäiskoulu 799-2022 | Turku.fi](#)

Mikäli kysymyksiin ei ehditä
vastaamaan tilaisuuden aikana,
viedään nettisivuille kysymykset –
vastaukset palstalle Turun kaupungin
verkkosivuilla
www.turku.fi/ajankohtaisetkiinteistot



The screenshot shows the Turku.fi website's navigation menu at the top, with categories like 'Asuminen ja ympäristö', 'Kulttuuri ja liikunta', 'Paivahoito ja koulutus', 'Sosiaali- ja terveyspalvelut', and 'Tapahtuma- ja yritysasiat'. The main content area is titled 'Vireillä olevat asemakaavat' (Zoning plans under consideration). It explains that zoning plans are proposed for implementation and that the public can provide input. A list of criteria for zoning plans is provided, including: 'mihin tarkoitukseen aluetta voi käyttää' (for what purpose the area can be used), 'kuinka paljon tontille saa rakentaa' (how much can be built on the plot), 'rakennusten korkeuksia, kattokaltevuuksia ja materiaaleja' (building heights, roof pitches, and materials), 'katualueiden leveyksiä' (street widths), and 'rakennusten ja luonnon suojeluarvot' (protection values for buildings and nature). It also mentions that zoning plans are available for viewing on the website and that users can find more information by clicking on the zoning plan number on the map.



Turun Kaupunkiympäristön asiantuntijat liikennesuunnittelusta, ympäristönsuojelusta ja liikuntapalveluista sekä hulevesien erikoisasiantuntijataho ovat olleet mukana kaavan valmistelussa.

Suunnitteluun on osallistunut myös Tilapalveluista toimitilajohtaminen ja rakennuttaminen.



Kiitos



09.02.2024

[Karhunaukion yhtenäiskouluun ja Linnakaupungin monitoimitaloon liittyviä usein kysyttyjä kysymyksiä](#)

Turun kaupunki järjesti 6.2.2024 Linnakaupungin monitoimitalosta ja Karhunaukion yhtenäiskoulusta julkisen Teams-infotilaisuuden, jossa kerrottiin tarkemmin tulevista hankkeista. Tähän uutiseen on koottu näihin hankkeisiin liittyvät usein kysytyt kysymykset ja vastaukset.



TUTUSTU LISÄÄ:

- [6.2.2024 pidetyn infotilaisuuden materiaali Linnakaupungin ja Karhunaukion hankkeista](#)
- [Valmisteilla ja käynnissä olevat tilahankkeet](#)

Linnakaupunkiin Vaasanpuiston alueelle rakennetaan Topeliuksen yläkoulun, Luolavuoren yläkoulun, päiväkodin sekä väistökoulun tilat. Linnakaupungin monitoimitaloon tulee laskennallisesti noin 850 oppilaspaikkaa ja 126 päiväkotipaikkaa. Koulu- ja päiväkotitilojen lisäksi uudisrakennukseen sijoitetaan oppilashuollon ja liikunnan tilat.

Karhunaukion yhtenäiskoulu tulee korvaamaan Lausteen alakoulun ja Vasaramäen yläkoulun, ja sen mitoituksessa huomioidaan myös Skanssin alueen koulutarpeet. Lähtökohtana on 850 oppilaan yhtenäiskoulu, jonka yhteyteen rakennetaan myös esiopetuksen, liikunnan, oppilashuollon ja kirjaston tilat.

Yleisiä kysymyksiä aiheeseen liittyen

1. Onko Linnakaupungin välituntipiha 15000 ja Karhunaukion 5700m²?

Kummankin koulun hankesuunnitelmassa välituntipihan ja leikkipihan laskentaperusteet ovat olleet samat. Karhunaukion suunnitelmissa välituntipiha on erikseen merkitty alustaviin suunnitelmiin, kun Linnakaupungissa on kaikki tontin piha-alueet merkitty.

2. Miksi näitä hankesuunnitelmia ei ole aloitettu tekemään jo silloin kun päätökset tilojen sulkemisesta on lyöty lukkoon?

Tehtäessä päätös, että tiloista pitää poistua, tärkeintä on turvata aluksi kaikille terveelliset ja turvalliset tilat eli suunnitella ja hankkia väistötilat. Lisäksi aikaisemmin hankesuunnitteluprosessiin

on kuulunut kaksi eri vaihetta, tarveselvitys ja hankesuunnittelu. Väistötilojen hankinnan jälkeen hankkeissa on siirrytty tarveselvitysvaiheeseen. Karhunaukiota koskien päätöksiä on tehty palveluverkon periaatelinjauksena sijaintia koskien 5.10.2021 ja tarveselvityksestä 20.6.2022. Linnakaupungista päätös tarveselvityksestä on tehty 1.2.2021.

Hankkeita on siis aloitettu tekemään heti, prosessin eri vaiheet ovat vain vienneet oman aikansa. Nykyään tarveselvitys- ja hankesuunnitelmavaiheet on yhdistetty valtuuston päätöksellä uuden hankesuunnitteluohjeen mukaan.

Kysymyksiä ja vastauksia eriteltyinä

- [Karhunaukion yhtenäiskoulu](#)
- [Linnakaupungin monitoimitalo](#)

Karhunaukion yhtenäiskoulu

1. Miten Karhunaukion välituntihiha riittää eri-ikäisille käyttäjille?

Laskennallisesti piha riittää eri-ikäisille käyttäjille. Kummankin koulun kohdalla on piha-alueiden mitoittamisiin käytetty samoja laskentaperusteita, jotka täyttävät viranomaisvaatimukset. Jos näin ei olisi, hankkeen kanssa ei päästäisi etenemään.

2. Mikä on oikea oppilasmäärä Karhunaukion yhtenäiskoulussa?

Tilat on mitoitettu hyväksytyn tarveselvityksen mukaisesti noin 850 oppilaalle. Henkilökuntaa tulee olemaan yhtenäiskoulussa noin 145 henkilöä.

3. Mitä Karhunaukion kaavassa tulee Jaaninojan ja pientalojen väliin? Onko asutukselle aiheutuva melu huomioitu hankkeessa?

Poropuisto Jaaninojan ja pientalojen välissä tulee säilymään ennallaan. Leikkipuisto säilyy paikallaan. Tieliikennemelu ei kantaudu puistoon saakka, koska uusi koulurakennus estää Itäkaaren melun leviämisen.

4. Säilyvätkö viheralueet ennallaan Poropuiston alueella?

Alueella olevat viheralueet pyritään säästämään niin hyvin kuin mahdollista. Leikkikentän ympärillä olevat puustot tulevat säilymään.

5. Miten varmistetaan, ettei Karhunaukion kiertoliittymä hankaloita liikenteen sujuvuutta Huhkolasta pois etenkin ruuhka-aikana?

Koulupäivän aloitusaika 8.30 tulee jaksottamaan liikennettä ja sen sujuvuutta pois pahimmista ruuhkahuipuista. Koulupäivän lopetus jaksottuu joka tapauksessa useampaan eri aikaan, ja näin vältetään pahimmilta ruuhkahuipuilta.

6. Ilmeisesti Karhunaukion päivähoitoyksikkö väistyy yhtenäiskoulun tieltä? Mihin nämä palvelut siirtyvät?

Karhunaukion päiväkotitoimii jatkossakin.

7. Liikenneympyrä on ainoa liittymä koululle. Onko se oikeasti turvallista esim. hälytysajoneuvoille?

On turvallinen kaikille.

8. Miten taksiliikenne Karhunpuistossa?

Karhunkadulla sijaitsevat saattoliikenteen jättöalueet, jonne myös taksit voivat pysähtyä.

9. Voivatko Karhunaukiolla eri-ikäiset (5–16-vuotiaat) olla samalla piha-alueella vai tarvitseeko pihaa jakaa?

Tulevaan koulurakennukseen tulee useampia sisäänkäyntejä ja koulua jaetaan erilaisiin toiminnallisiin alueisiin. Piha-alue tulee jakautumaan tämän mukaan automaattisestikin hieman eri alueisiin ikäryhmien mukaan.

10. Miten liikenteen turvallisuus taataan Karhunaukiolla? Liikenneympyrä on todettu usein vaaralliseksi lapsille liikenteessä.

Karhunkadun katualueen liikkumisjärjestelyt uusitaan. Parannuksia tehdään myös Itäkaaren varren liikennevalo-ohjaukseen. Uusiin toimintoihin kulku järjestetään Karhunkadulta uuden kiertoliittymän turvin, joka mahdollistaa sen, että autolla lapsiaan kouluun tuovien ei tarvitse tulosuuntaansa palatessaan käänellä autoa koulun piholla tai tonttoliittymissä. Koulun saattamiselle järjestetään tilat Karhunkadun varteen sen molemmin puolin. Karhunkadun toimintojen välinen liikkuminen kävellen ja pyöräillen osoitetaan suojateille Karhunkadun kiertoliittymään. Suojateillä autojen nopeudet varmistetaan turvalliselle tasolle rakenteellisin hidastein. Itäkaaren poikki rakennetaan uusi liikennevalo-ohjattu suojatie Itäkaaren tasossa ylittämistä varten.

11. Tuleeko Karhunaukioon omat sisäänkäynnit ja erilliset sisätilat ala- ja yläkoululaisille?

Koulun toteutussuunnittelua ei ole vielä tehty, joten sisäänkäyntien määrää ja tilojen sijoittelua ei olla vielä tehty. Koulun tulee useampia toiminnallisia alueita, jotka muodostuvat ikäryhmien mukaan. Näitä voidaan kutsua soluiksikin.

12. Mitä suunnitelmia on Lausteen nykyisille väistötiloille, kun Karhunaukion monitoimitilat otetaan käyttöön?

Lausteen väistötiloille ei ole vielä lukittua jatkokäyttöä.

13. Riittääkö yksi liikuntasali ja yksi kenttä kaikille? Vasaramäen liikuntapainotteisessa yhtenäiskoulussa oli yhteensä kolme jaettavaa salia, yksi kenttä + kaikki Kupittaaan alueen fasilitetit.

Liikuntasali on kolmeen osaan jaettava täysimittainen yli 1000m² tila, jonka lisäksi tulee myös peilisali, kuntosali sekä lämmittelytila. Näin ollen sisäliikuntatiloja on jopa viidelle päällekkäiselle ryhmälle. Rummunlyöjänpuistoon tulee täysimittainen tekonurmikenttä, johon mahtuu helposti neljä liikuntaryhmää yhtä aikaa ja sen lisäksi monitoimikenttäalue toimii liikuntatilana. Monitoimikenttä toimii lisäksi talviaikaan tekojääkaukalona, joten luisteluolosuhde on takuuna tarjolla usean kuukauden ajan. Lisäksi alueelle rakennetaan skeitti/skuuttialue, joka täydentää alueen monipuolista tarjontaa. Ulkoliikuntaolosuhteiden yhteyteen rakennetaan koululiikunnan ja iltakäytön tarpeisiin pukuhuonerakennus, jossa on suihku ja wc-tilat tarjolla.

14. Miksi yläkoulu siirretään ahtaalle tontille?

Tontilla on riittävästi tilaa.

15. Mikä on varasuunnitelma, mikäli huomataan ettei lasten turvallinen arki mahdukaan tuohon tontille?

Tontilla on riittävästi tilaa.

Linnakaupungin monitoimitalo

1. Onko mitään mahdollisuutta nopeuttaa Linnakaupungin monitoimitalon prosessia?

Linnakaupungin monitoimitaloa lähdetään kilpailuttamaan ja toteuttamaan yhteistoiminnallisella mallilla. Tämä tarkoittaa sitä, että rakennushankkeen toteutuksessa on mukana tiettyjä vaiheita, kuten kehitysvaihe, jossa rakennettavan kokonaisuuden tarkempaa suunnittelua tehdään yhteistyössä tilaajan ja rakentajien kesken. Nämä hankkeen vaiheet vievät tietyn aikaa. Kun suunnitelmat saadaan valmiiksi, kestää varsinaisessa rakentamisessa vielä oma aikansa. Lisäksi aikataulu pyritään ilmoittamaan niin, että siinä on mahdollista pysyä.

2. Onko myös Linnakaupungin monitoimitalon katolle rakennettavan liikunta-alueen tarkoitus palvella iltaisin alueen asukkaita? Tällä alueella ei ole enää jalkapallo-/luistelukenttää ja muutenkin huomattavan vähän ulkoilupaikkoja esim. peruskouluikäisille, ja väkiluku kasvaa jatkuvasti.

Koulurakennusten käyttöasteita pyritään lisäämään niin että rakennettavat tilat palvelisivat alueen asukkaita paljon laajemmilla käyttöajoilla. Myös koulun/monitoimitalon piha-alueiden liikunnallisiin olosuhteisiin panostetaan ja ne toteutetaan kaikkia palveleviksi ja liikuttaviksi. Valmiita suunnitelmia Linnakaupungin monitoimitalosta ei ole, mutta kokonaisuudesta haluttaisiin mahdollisimman monipuolisesti käyttöön tuleva kokonaisuus. Lähtökohtana varmasti on, että kaikki alueet saadaan mahdollisimman hyvään käyttöön.

3. Mitkä Luolavuoren yksiköt tulevat Linnakaupungin monitoimitaloon?

Luolavuoren koulu on nykyään lähikoulu Luolavuoren alueen alakouluikäisille (1–6 luokat) lapsille, sekä keskitetyn palvelun koulu (1–9 luokat), joka tarjoaa opetusta vaativan erityisen tuen oppilaille ympäri Turku. Erityisen tuen oppilailla on laaja kirjo eriasteisia tuen tarpeita.

Yläkoulun oppilailla ei ole ollut Luolavuoren koulussa ikätasoisistaan vertaisryhmää. Tästä syystä on tehty päätös Luolavuoren koulun keskitetyn palvelun yläkoulun luokkien siirtämisestä Linnakaupungin yläkoulun yhteyteen. Erityislasten integrointi samanikäisten lasten seuraan on kansallisen opetussuunnitelman keskeinen ajatus.

4. Millaisia opetustiloja Linnakaupungin kouluun on suunnitteilla?

Hankesuunnittelun yhteydessä koulun ja päiväkodin käyttäjäedustajien kanssa on laadittu pedagoginen suunnitelma, jossa alempana mainittuja käyttäjän toiminnallisia tavoitteita tiloille ja tilaryhmittelyitä oppimisalueina on avattu yksityiskohtaisemmin. Oppimistilojen suunnittelua ja mitoituserusteita raamittavat myös Turun kaupungin perusopetus- ja päiväkotikonseptit.

Oppimisympäristön visiona on: ”Yhteisöllinen koulu ja päiväkotikoti, jotka tarjoavat monipuolista opetusta ja ottavat huomioon kaikkien ja erilaisten tuen tarpeissa olevien oppilaiden ja lasten moninaiset tarpeet”.

Koko rakennus ja piha-alue ovat oppimisympäristöä ja mahdollisimman monia tiloja pyritään hyödyntämään oppimisessa. Kaikki oppimistilat suunnitellaan lähtökohtaisesti yhteiskäyttöisiksi monitilaympäristöiksi, joissa on erilaisia muunneltavia ja joustavia tiloja huomioiden erilaiset lapset ja oppilaat sekä oppimistilanteet. Tiloissa on oltava mahdollisuuksia niin vapaampaan toimintaan kuin rauhoittumiseenkin.

Rakennus on iso kokonaisuus, jossa työskentelee monia eri toimijoita. On tärkeää, että tilojen yhteiskäytön ja yhteisöllisyyden mahdollistamisen lisäksi eri käyttäjäryhmillä on tarpeen mukaan (erityisesti päiväkotit ja erityisen tuen oppilaat) selkeitä omia kotialueita ja tiloja, jotka lisäävät turvallisuuden tunnetta ja ympäristöön integroitumista. Tilat pyritään pitämään aktiivikäytössä aamusta iltaan sisäisille ja ulkoisille käyttäjäryhmille.

Tiloihin suunnitellaan toimintaa tukevat muunneltavat kaluste- ja av-ratkaisut (av-konsepti). Ratkaisut on suunniteltava yhdessä osana tilojen kokonaissuunnittelua. Tiloista suunnitellaan turvallisia, terveellisiä ja esteettömiä. Aistiesteettömyys huomioidaan mm. tilojen selkeydessä ja rauhallisuudessa, helpoissa ja sujuvissa siirtymissä, valaistus- ja akustiikkaratkaisuissa sekä terveellisenä sisäilmana. Erityisesti on huomioitava erityisen tuen lasten ja oppilaiden tarpeet.

Myös muut sisätilat kuin itse liikuntatilat tukevat ja kannustavat liikkumiseen sekä toiminnalliseen ja tutkivaan oppimiseen, jossa lapsi tai oppilas on itse aktiivinen toimija vuorovaikutuksessa muiden kanssa. Tätä voidaan tukea mm. erilaisilla väline- ja kalusteratkaisuilla eri tiloissa ja siirtymien välillä.

5. Miksi Linnakaupungin monitoimitaloon ei tule kirjastoa eikä nuorisotilaa? Tarve olisi suuri tällä alueella.

Molempia palveluja voidaan tulevaisuudessa tuoda tarpeiden mukaan uuteen monitoimitaloon, mutta kummallekaan ei ole korvamerkitty omia tiloja. Linnakaupungin alue sijaitsee sen verran lähellä pääkirjastoa, että alueelle ei ole suunniteltu omaa lähikirjastoa. Koko rakennusta on tarkoitus käyttää alustana monenlaiselle toiminnalle, ja lapsille ja nuorille tullaan tarjoamaan monipuolisesti palveluja monitoimitalossa.

6. Linnakaupungin koulusta varhaiskasvatuksen osalta suunniteltiin perustettavaksi sisarusryhmiä. Miksi?

Lähtökohtaisesti tilat suunnitellaan siten, että lapsiryhmissä voivat toimia kaikki varhaiskasvatusikäiset lapset. Eli tilat soveltuvat aina 21 lapselle, mutta niissä voi tarvittaessa toimia tarvittava ryhmä. Jos ryhmissä on eri ikäisiä lapsia, huomioidaan se lasten ja henkilökunnan suhdeluvussa.

Hei!

Tässä teille tiedoksi kirjelmät, jotka olemme lähettäneet kasvatus- ja opetuslautakunnille, kaupungin hallitukselle ja valtuustolle.

Kirjelmissä tuomme esille muun muassa valmistelussa ilmenneitä hyvin vaikuttavia virheitä.

Toivomme teidän tutustuvan myös näihin kirjelmiin.

Terveisin,

Tiina Lahtela, pj

Vaskun vanhemmat

Vasaramäen koulun vanhempainyhdistys

p. 0407646617

Aihe: Karhunaukion hankesuunnitelma, kannanotto

Arvoisa lautakunnan jäsen,

Tässä teille asioita, joita teidän pitäisi ottaa huomioon ennen Karhunaukion hankesuunnitelman käsittelyä.

Hankesuunnitelmassa on muutama kriittinen laskuvirhe sekä ongelma:

1. Oppilaiden määrä (~~850~~/ 962) & välituntipihan tarvittava koko (~~5430~~/6070 m²).
2. Koulun oppilasmäärän mitoittaminen. Kouluun mahtuisi vain nykyinen oppilasmassa, ei lisää segregaatiota purkavia suomenkieltä puhuvia oppilaita.
3. Kouluverkon suunnittelu pitkällä aikajänteellä.
4. Tontti ja välituntipiha. Pyydämme laatimaan lisäsuunnitelmia välituntipihan ja liikenteen osalta poikkeuksellisesti jo hankesuunnitteluvaiheessa ennen päätöksentekoa. Tontti ja pihan koko ovat hankkeessa niin kriittisiä tekijöitä, että ilman lisäsuunnitelmia päätöstä ei voi tehdä vastuullisesti.
5. Talous tulisi laskea kokonaan auki (rakentaminen, infra + liikunta). Onko Turulla ja lautakunnilla varaa tähän?

Lisätietoa liitteissä. Pyydämme tutustumaan niihin huolellisesti.

Terveisin,

Tiina Lahtela

Vaskun vanhemmat

Vasaramäen koulun vanhempainyhdistys

Arvoisat lautakunnan jäsenet

Pyydämme huomioimaan seuraavat kohdat ennen päätöksentekoa.

Teillä on velvollisuus päättää viisaasti lastemme kokonaisvaltainen hyvinvointi huomioiden, ei vain yksittäisen asian perusteella.

Teillä on mahdollisuus vaikuttaa lasten ja nuorten huonontuvaan mielenterveyteen viisailla päätöksillä.

Miettikää lasten etua.

1. Tontti

- Välituntialueen tarve on laskettu hankesuunnitelmassa väärillä perusteilla. Kysimme asiasta tiedotustilaisuudessa ja meille vastattiin, että laskennallisena summana on käytetty 850 lasta vaikka todellisuudessa kouluun on tulossa 962 lasta. Tämähän on selkeää harhaanjohtamista. Koulun oikea välituntipihan mitoitus olisi seuraava:

alakoulu	300 lasta	
yläkoulu	450 lasta	
Valmo	38 lasta	
pienluokat	90 lasta	878*5 m2= 4.390 m2
esikoulu	84 lasta	84*20 m2= 1.680 m2
YHTEENSÄ	962 lasta	6070 m2

Hankesuunnitelman mukaan tontille mahtuu vain 5.720 m2 välituntipiha. Tämä ei täytä edes ohjeellista mitoitusvaatimusta, mikä ei edes riitä, vaan RT-korteissa ohjeistetaan huomioimaan ulkoalueiden kokoon vaikuttavat käyttäjäryhmät ja toiminta minimimitoituksen (5 m2/oppilas) lisäksi. Näitä huomioitavia asioita ovat mm. iso oppilaiden ikähaitari ja pienluokkatoiminta (aistiyliherkkyys ja rauhallisen tilan tarve).

- Koululle tulisi Turun pienin välituntipiha ja siitä ei ole mahdollista jakaa eri ikäisille (5-16 v.) eri osioita. RT-korttien pihasuunnitteluohjeissa sekä turvallisuuden suunnittelun ohjeissa korostetaan, että eri käyttäjäryhmät tulee ottaa huomioon ja heille tulee suunnitella erilliset piha-alueet.
- Tontille on vain yksi tonttiliittymä, joka tekee siitä hyvin huonosti saavutettavan, jopa vaarallisen. Pyydämme huomioimaan poistumisturvallisuuden yli tuhannen henkilön osalta, mikäli rakennuksessa olisi esim. ampumistapaus tai muu hätätilanne. Miten sieltä pääsee turvallisesti poistumaan, kun piha on aidattu, tonttia kehystää oja sekä autotiet ja pihan ainoassa tonttiliittymässä ovat lapset ja hälytysajoneuvot samanaikaisesti. Pyydämme päättäjiä tutustumaan karhunaukion tonttiin jalkautuen ennen päätöksentekoa. Lasten tulee saada liikkua ja leikkiä pihalla ja kokea olonsa turvalliseksi.
- Alussa koko kaavoitusaluetta suunniteltiin koulun välituntialueeksi. Nyt kun on todettu, ettei ojan toista puolta voida käyttää välitunteihin, eikä tulisi todeta, että nopeasti tehty poliittinen päätös sijainnista ja sen mahdollisuuksien tutkimisesta on tullut tiensä päähän. Joko kokonaisuutta tulee pienentää tai sijaintia muuttaa.
- Pyydämme tutustumaan mm. Ypsilonin haasteisiin ennen uuden vielä hullumman päätöksen tekoa. Ypsilonissa on reilusti isompi välituntipiha (n. 9 m2/lapsi, kun karhunaukiossa 4,6 m2/lapsi), toimivampi tontin sijainti sekä malli ja vähemmän oppilaita. Silti siellä on ollut isoja haasteita toiminnan mahtumisen kanssa ja nyt siellä suunnitellaan pihan laajennusta. Ypsilonin pihaa voi myös jakaa eri ikäisille eri osiin ja sitä voi lähestyä monesta suunnasta.
- Vasaramäen yläkoulun väistön piha on koettu liian pieneksi, mutta sillä tontilla on jopa enemmän tilaa n. 6 m2/oppilas + ympäröivä puisto, jota voi hyödyntää.

- Ahtauden lisäksi tontin haasteina on melu (liikenne), haju (haiseva oja), kuumuus (on erittäin paahteinen ja suojaton tontti aurinkoisella säällä) ja se on rakennettavuudeltaan erittäin vaativa ja sitä kautta kallis.



Välituntialueeksi jää vain puolet Poropuiston pienestä jalkapallokentästä 60*100 m + nurmikaistale, josta osa jää pyöräparkeille (3 kpl). Pihalle pitäisi mahtua 300 alakoululaista, 450 yläkoululaista, 84 esikoululaista, 36 Valmo-oppilasta ja 90 pienluokkalaista. Hieno Skills garden suunnitelma pelialueineen ei valitettavasti tälle pihalle mahdu.

2. Liikenne

- Onko päättäjien mielestä turvallista ohjata lapset koulun ainoasta tonttiliittymästä suoraan liikenneympyrään, jossa pyörii seuraavat liikennevirrat:
 - eskarin saattoliikenne
 - pienluokkien taksiliikenne
 - koulun huoltoajo
 - vanhempien saattoliikenne
 - keltalippiksiset ekaluokkalaiset
 - bussipysäkille ja kotiin rientävät lapset
 - pyöräilyä harjoittelevat alakoululaiset
 - mönkijät, mopot yms.
 - skootit ja erilaiset sähköajoneuvot
 - linja-autot
 - koko Huhkolan alueen asukasliikenne (ainoa ajoväylä Huhkolaan) + osin Lausteen asukasliikenne
 - muut kevytliikenneväylää käyttävät pyöräilijät ja kävelijät

Liikenneympyröiden tiedetään olevan vaarallisia jalankulkijoille ja kevyelle liikenteelle. Valaistus ja hidasteet eivät tätä muuta riittävästi. Tuskin savimaa edes sallii hidasteita.

3. Liikunta

- Pyydämme selvitystä, kuinka kaukana virallisten koulujen (ei väistökoulujen) kentät voivat koulusta olla? Onko 800 m ja kävellen 10 min hyväksyttävä etäisyys? Mitä jos oppilaan täytyy päästä vessaan kesken liikuntatunnin tai mitä jos hän loukkaantuu tai alkaa voida pahoin? Kulkeeko hän yksin takaisin koululle? Vai jättääkö opettaja muut lapset valvomatta?

- Pyydämme valmiit rahoitusratkaisut ja päätökset kaikelle liikunta- ja tieinfralle, joiden varaan hankesuunnitelma on tehty. Näitä päätöksiä ei voi tehdä erikseen ja irrallaan. Syvälahti ja Ypsilon ovat vieläkin ilman liikuntakenttiä.
- Pyydämme selvitystä yläkoulun liikuntaluokkien siirtymistä jatkossa. Ovatko siirtymät koulun vastuulla ja maksaako koulu siirtymän bussilla esim. Kupittaaan liikuntatiloihin?

4. Yläkoulu

- Mikäli koulu päätetään sijoittaa Karhunaukion ahtaalle tontille, tien ja ojan väliin, pyydämme päättäjiä pohtimaan vielä, voisiko yläkoulun irrottaa tästä kokonaisuudesta. Yläkoulun siirto ei vaikuta segregatioon millään tavalla, sillä oppilasmassa on sama. Huoli tontin riittävydestä on iso. Pyydämme perusteluja yläkoulun siirron osalta.
- Toivomme, että entisen Syreenin tontin käyttöä yläkoululle pohdittaisiin uudestaan. Tämä olisi lähes kaikkien kaupunkilaisten toive ja toivomme että tämä toive kuultaisiin aidosti. Kaupungin strategiaan on kirjattu vuorovaikutus ja osallistaminen. Osoittakaa, että toimitte sen mukaisesti. Kerroksittain tuloksia ja kerättyjä adresseja ei ole huomioitu millään tavalla.

5. Investoinnin hinta (johtuen huonosta tontista/ sijainnista)

- Kouluhankkeen investoinnin suuruudeksi on arvioitu 43-48 milj.€
- kaavamuutosalueen ja sen ulkopuolisen alueen infran kustannusarvion vaihteluväli 16–28 milj.€ (Jäkärän koulu + päiväkotia on tätä infran hintaa edullisempi)
- Liikuntakentät ja muu Rummunlyöjän puiston liikuntainfra ??? milj.€
- Mikä on kokonaiskustannus? Onko kenelläkään tiedossa kokonaiskustannusta? Onko tämä investointi realistinen? Onko kaupungilla varaa tehdä tämän hintaista virhettä?
- Haluaisimme kuulla lautakunnilta vuokranmaksun mahdollisuuksista – Ovatko erittäin korkeat vuokrat pois muusta toiminnasta esim. kasvatuksen ja opetuksen budjetista/ toiminnasta?

6. Oletteko varmoja, että

- koulu tulee olemaan vetovoimainen?
- koulu tulee purkamaan segregatiota?
- koulu tulee yhdistämään alueita positiivisella tavalla?
- koulu tulee olemaan lapsille hyvä paikka olla ja kasvaa turvallisessa ympäristössä?

Pyydämme muistamaan, että tässä ollaan tekemässä isoa ja kallista pysyvää päätöstä. Päätöksellä on iso vaikutus lähes tuhannen lapsen päivittäiseen koulunkäynnin arkeen seuraavat 50-100 vuotta.

Kyse ei ole vain väistökoulusta.

Päätös tulee tehdä vain ja ainoastaan lasten hyvinvointi ja arki huomioiden.

Lasten hyvinvointi ei voi olla poliittinen lehmänkauppa.

Kuka ottaa vastuun, jos koulusta tulisivat toimimaton ja arki siellä olisi haasteellista, ja se mahdollisesti jopa pahentaisi segregatiota. Ja siihen on käytetty yli 76 M€ veronmaksajien rahaa?

Vasaramäessä olisi valmis tontti ja infra. Kuten Lausteella. Skanssiin se saataisiin varmasti murto-osalla tuosta hinnasta. Ja kaikki ne tontit toimisivat koulun arjessa varmasti paremmin. Rakentamisen kustannus ei voi olla kalliimpi, vaikka tehtäisiin kaksi erillistä rakennusta helpommille tonteille. (Jäkärän uusi koulu + päiväkotia 18,1-20,1 milj.€)

(Tiedoksi, että tulemme pyytämään AVI:lta kannanottoa pihan turvallisuuteen, poistumisturvallisuuteen, liikenteen turvallisuuteen ja liikuntakentän sijainnin etäisyyteen.)

Kouluverkon suunnittelu

Pyydämme lautakuntaa tarkastelemaan vielä kerran alueen kouluverkkosuunnittelua pitkällä aikajänteellä. Tuntuu, että päätökset on tehty hyvin nopealla aikataululla suunnittelematta tilannetta huolella 20 tai 50 vuoden päähän. On todettu, että tämä ja tämä yksikkö ovat väistössä, joten eiköhän laiteta ne tuohon samaan hankkeeseen. Luiden päälle on haettu hyvin vähän lihaa. Voiko näin isoa hanketta suunnitella näin? Eikö verkosto tule suunnitella huolellisemmin pidemmällä jäniteellä? Alla näkökulmia, joita toivomme teidän tarkastelevan huolella ennen päätöstä.

Yläkoulu

Päätöksiä on tehty vuonna 2021 tehdyn selvityksen perusteella (Selvitys palveluverkkoratkaisujen mahdollisista vaikutuksista koulujen ja väestön eriytymisen vähentämiseen Itä-Turun alueella <https://ah.turku.fi/kasopelk/2021/0623008x/4399212.htm>). Selvityksessä on mainittu, että oppilaat tulisi viimeistään 6. luokan jälkeen saada paremmin integroitua muuhun kaupunkiympäristöön, jotta suomen kielen taito kehittyy ja jotta mahdollisuudet selviytyä jatko-opinnoissa oppivelvollisuuden pidentyessä toteutuvat nykyistä paremmin. Tämän toteutuksen perään on todettu, että Varissuon osalta olisi hyvä selvittää yläkoulun siirtoa lähemmäs keskustaa pois Varissuon alueelta.

Vasaramäen yläkoulun osalta on samaisessa selvityksessä todettu seuraavasti: ”Kokonaan toisenlainen kysymys on, minne rakennetaan pysyvät tilat Vasaramäen yläkoululaisille, joiden alakoulu on ollut Lauste tai Vasaramäki, jotta samalla koulun kieliolosuhteet voisivat säilyä nykyisenlaisina. Koulu on joka tapauksessa siirtymässä väistötiloihin keväällä 2021. Erilaisia vaihtoehtoja ovat edelleen ainakin nykyinen sijainti (ns. Kupittaan koulurakennuksen tontti), Skanssi tai Itäharju. On oletettavaa, että kaikissa vaihtoehtoisissa voidaan säilyttää nykyiset kieliolot, mikäli oppilaaksiottoalue pysyy samanlaisena.”

Millä perusteella Lausteen osalta ollaan tekemässä eri suuntaista päätöstä kuin Varissuon? Varissuolla ollaan siirtämässä 7-9 lk. lähemmäs keskustaa pois omalta segregoituneelta lähialueelta ja Lausteella siirtoa ollaan tekemässä keskustan läheltä omalle segregoituneelle alueelle. Eikö molempien alueiden suhteen olisi hyvä saada integroitua 6. luokan jälkeen nuoret paremmin muuhun kaupunkiympäristöön?

Vanhemmilla on myös vahva näkemys, että selvityksessä mainituilla sijainneilla, varsinkin Vasaramäen tai Itäharjun sijainnilla, on vahvin mahdollisuus säilyttää Vasaramäen yläkoulussa nykyiset kieliolosuhteet. Keskustaan nähden kaukaisempi sijainti vaarantaa kieliolosuhteiden muuttumisen niin, että suomen kielen asema tulee luultavasti heikentymään yläkoulussa.

Yläkoulu on mitoitettu Karhunaukioon 450 oppilaalle (6-sarjainen). Vasaramäen yläkoulu on kasvanut nyt jo kuusisarjaiseksi. Näin ollen Karhunaukion koulussa ei ole kasvunvaraa Skanssin uusille asukkaille. Tästä kysyttiin kerran yleisötilaisuudessa, jolloin vastattiin, että tämä on tiedostettu ja luultavasti tulevaisuudessa liikuntaluokat tai joku muu tulee siirtää toiseen kouluun (esim. Itäharjulle). Eikö olisi järkevämpää suunnitella nyt Vasaramäen tai Itäharjun alueelle riittävän kokoinen yksi yläkoulunyksikkö, jossa kasvunvaraa ja jossa kaikki alueet yhdistyisivät. Tämä olisi varmin tapa purkaa Lausteen alueen segregatiota.

Yläkoulun siirrolla ei nähdä olevan juurikaan positiivisia vaikutuksia - ei segregoation, ei nuorten hyvinvoinnin eikä myöskään urheiluluokkien osalta. Jos kaikki häviävät, kannattako

siirtoa tehdä? Vasaramäessä olisi vanha tontti tyhjä purun jäljiltä ja rakentamisen sinne voisi aloittaa heti.

Alakoulu

Karhunaukion alakoulua suunnitellaan 300 oppilaalle.

Hankesuunnitelmassa todetaan:

Lausteen alakoulussa opiskelee nykyisin n. 280 oppilasta luokilla 1–6. Lisäksi Lausteen alakoulussa toimii valmistavan opetuksen ryhmä ja kaksi pienluokkaa.

Väestöennuste on alakouluikäisten osalta tulevina vuosina erittäin tasainen.

Oppilasmäärän arviointiin on Turun kaupungin väestöennusteen lisäksi huomioitu uuden koulun houkuttelevuutta ja Skanssin tulevaa kasvua. Kasvuun varautuminen on esitetty tarkemmin tarveselvityksessä (liite 1). (Liitettä 1 ei ole liitetty kaupunginhallituksen esitykseen 5.2.2024)

Tarvesuunnitelmassa todettu:

Väestöennuste on alakouluikäisten osalta tulevina vuosina erittäin tasainen huolimatta siitä, että viimeiset 5-6 vuotta kasvu on ollut voimakasta. Tämän lisäksi on huomioitava, että tällä hetkellä Vasaramäen alakoulua käyvistä oppilaista n.100 asuu lähempänä tulevaa Karhunaukion yhtenäiskoulua. Oletettavasti uuden koulun valmistuttua nykyistä useampi lapsi tältä alueelta tulee käymään uudessa lähikoulussa.

Samaan aikaan kaupunki uutisoi:

Itäisen Turun uusin kaupunginosa Skanssi sai uutta potkua kehitykseensä, kun kaupunginhallitus kirjasi tiedoksi ja lähetti lausunnoille Karhunaukion yhtenäiskoulun hankesuunnitelman kokouksessaan 5. helmikuuta 2024. Kahdesta rakennuksesta koostuva koulu sijoittuisi Huhkolaan, mutta se palvelee myös Skanssin alueen tarpeita. Koulu on suunniteltu rakennettavaksi Poropuiston kentän tilalle. ~~Neljä~~ Viisi kilometriä Turun keskustasta sijaitsevasta Skanssista on kaavailtu suurimmillaan jopa 7 000 asukkaan aluetta.

Millä laskukaavalla Karhunaukion alakouluun on laskettu mahtuvan yllä mainitut lapset? (280+100+Skanssin kasvu = n. 500?) Kerran tätä kysyessämme, vanhemmille vastattiin virkamiesten taholta, että tuskin mahtuukaan. Että luultavasti Skanssiin tulee rakentaa vielä erillinen alakoulu.

Tämän lisäksi on todettu, että Vasaramäen alakoulu jää toimimaan normaalisti.

Haluamme kysyä, onko tämä järkevää kouluverkkosuunnittelua, että melko pienen alueen sisällä on kolme alakoulua. Miten kielikysymyksiin pystytään tuolloin vaikuttamaan. Miten pystytään varmistumaan, että Karhunaukion jättikoulu pienellä tontilla on tuolloin riittävän houkutteleva ja saa houkuteltua osakseen riittävän määrän suomenkielisiä oppilaita. Mikäli Skanssissa asuvat lapset jäävät Skanssiin, Huhkolan ja Vaalan pieni lapsimäärä ei myöskään riitä muuttamaan kieliosuuksia juurikaan. Tosin kouluun mahtuu Lausteen nykyisten lasten lisäksi vain 20 uutta oppilasta (280+20=300). Tämä muuttaisi kieliosuuksia n. 1,5 lasta/luokka.

2021 tehdyssä selvityksessä mainittu:

"Turun kaupungin tulee sitoutua luomaan Lausteen alueelle vetovoimainen, hyvin resursoitu alakoulu. Lisäksi alueella tulee säilyttää kaikki perheille ja koululle tarpeelliset lisäpalvelut, kuten liikuntasali, kirjasto ja perhetupa. Alueen asukkaiden osallisuus tulee huomioida, vain alueen asukkaita kuulemalla saadaan asialle hyvä lopputulos. Turku haluaa olla lapsiystävällinen kaupunki ja on valinnut erityisiksi painopisteiksi lasten oikeudet ja lasten osallisuuden tunnetuksi tekemisen ja edistämisen. Siksi Lausteen koulun tulevaisuutta ei voi päättää ilman perheiden ja lasten osallisuutta asiaan."

Onko perheitä osallistettu ja kuunneltu aidosti? Muillakin alueilla kuin Lausteella? Tästä perheillä on vahva näkemys, että näin ei ole tapahtunut. Kerroksentasi-kysely koettiin näennäiseksi kyselyksi ja täysin riittämättömäksi kuunteluksi. Kerättyä adressia (955 nimeä) ei ole huomioitu mitenkään.

Vaadimme lautakuntaa vielä selvittämään kouluverkon tulevaisuuden kokonaisuutena ja vastaamaan esittämiimme kysymyksiin.

Olisi surullista laittaa hankkeeseen 70-100 milj.€, jos 10 vuoden päästä jouduttaisiin toteamaan, että piha- ja liikennehaasteiden lisäksi yläkoulu on väärässä sijainnissa eikä vähennä segregatiota. Ja vielä surullisempaa, jos kaupunki joutuu aloittamaan uusien hankkeiden/ investointien suunnittelun Skanssiin ja Itäharjulle, jotka tulisi luultavasti lisäämään omalta osaltaan Lausteen segregatiota.

Mikäli yläkoulu suunniteltaisiin Vasaramäkeen tai Itäharjulle ja Vaala-Lauste-Huhkola-Skanssi -alueelle suunniteltaisiin paremmalle ja viihtyisämmälle tontille houkutteleva alakoulu esim. luonto- tai liikuntapainotteella, olemme varma, että hankkeet saataisiin maaliin pienemmin kustannuksin, paremmassa hengessä ja pienemmin tulevaisuuden haittavaikutuksin.

Valmistelun virheitä ja harhaanjohtamista

Valmistelun kaikissa vaiheissa mainittu eri oppilasmäärät ja eri tiedot siitä, keitä kaikkia uusi koulu palvelisi. Kaikki nämä tiedot ovat lisäksi ristiriidassa oikean tiedon kanssa.

Kaupunginhallitus hyväksyi periaatelinjauksen ja päätti 5.10.2021 § 456, että Lauste – Skanssin alueen kouluverkon osalta edetään Karhunaukion yhtenäiskoulun suunnitteluun. Periaatepäätös piti sisällään, että Lausteen alakoulun ja Vasaramäen yläkoulun tilat korvataan Poropuiston / Karhunaukion alueelle suunniteltavalla kouluhankkeella, jonka mitoituksessa huomioidaan myös Skanssin alueen koulutarpeet ja jonka mitoituksen lähtökohtana on 700 oppilaan yhtenäiskoulu.

Rakennukseen on sen valmistuessa tulossa arviolta 700 lasta, mutta mitoitusta mahdollistaa 850 lapsen kapasiteetti.

Koulu tulee palvelemaan koko oppilasalueen Vasaramäki – Skanssi – Huhkola – Lauste – Vaala -alueen yläkoululaisia ja alakoululaisiakin, Vasaramäen alakoulua lukuun ottamatta.

Rakennukseen on tulossa arviolta 750 lasta, josta yläkoulun yleisopetus mitoitetaan 450 oppilaalle ja alakoulun 300 oppilaalle. Mitoitusta mahdollistaa kaiken kaikkiaan enintään 850 lasta.

Hankesuunnitelmassa: alakoulu 300 oppilasta + yläkoulu 450 oppilasta + Valmo 38 oppilasta + pienluokat 90 oppilasta + 84 esikoululaista = **962 oppilasta**. Kaikki uusi materiaali (hankesuunnitelma ja kaavoitus) tulisi korjata näillä tiedoilla ja kokonaisuus mm. välituntipiha tulisi arvioida uudestaan.

Kaavoituksen virheelliset tiedot

Koulurakennuksille ja toiminnoille vaadittujen alueiden laajuus saatiin varmistettua kaavaa varten, koska koulurakennusten hankesuunnittelutyö eteni yhtä aikaa kaavan laatimisen aikana.

EI PIDÄ PAIKKAANSA. Kaavoituksen edetessä piha-alue ja välituntipiha rajautui vain ojan toiselle puolelle, joten aluetta saatiin kyllä tarkennettua, mutta laajuutta ei saatu varmistettua vaan päinvastoin. Tätä huomioita ei ole haluttu kirjata tai käsitellä.

Toisaalta esille nousee huoli myös siitä, että suunnitteilla oleva koulukokonaisuus ei pysty turvaamaan pienempien koululaisten turvallista koulunkäyntiä. Yläkoululaiset samassa pihassa luovat pienemmille oppilaille psykologista ja fyysistä turvattomuutta. Koululaisten liikkumisen turvallisuudesta kannetaan huolta. Alueen kadun ovat kapeita eikä kadunavarsiparkkipaikkoja ole. Alikulkuja esitetään Karhunkadun ja Itäkaaren ali Biolinjan jatkeeksi. Jaaninoja on turvallisuusriski pienille lapsille ja miten tulvatilanteisiin varaudutaan? Kouluhankkeen pelätään aiheuttavan alueen kiinteistöille arvonalennusta.

Kaavoituksen vastine: Uuden yhtenäiskoulun toiminnot sijoittuvat kahdelle eri tontille. Näin toimintojen vaatimat sisä- ja ulkoalueiden riittävyys on varmistettu.

EI PIDÄ PAIKKAANSA. Liikuntasalin sijainti toisella puolen tietä ei vaikuta kyseisiin huolenaiheisiin millään tavalla. Tarvitaan lisää selvityksiä ja perusteita. Tuo kaavoituksen vastine ei riitä!

Arvioitu välituntipihan laajuus on 5 720 m² ja se täyttää ohjeellisen mitoitustarpeen, joka on 5 430 m². Karhunaukion yhtenäiskoulu palvelee arviolta 750-800 uutta koululaista ja eskarilaista.

EI PIDÄ PAIKKAANSA. Oppilaita 962, joten välituntipihan minimivaatimus on 6070 m². Jonka lisäksi tulee ottaa huomioon kokoon vaikuttavat käyttäjäryhmät ja toiminta.

Kaavoituksen selvityksissä ei ole huomioitu melun kulkeutumista tontilta asuinalueelle päin. Maaston muoto tai jokin muu tekijä siirtää nykyiseltä jalkapallokentältä kaiken ääneen samalla äänenvoimakkuudella asuinalueen pihaille. Kaavoitusta on pyydetty tutkimaan koulun tuoman metelin vaikutusta pientaloalueen asuinolosuhteisiin. Tätä ei ole tehty tai huomioitu.

Lapsivaikutusten arvio (Kasvatus- ja opetuslautakunta 01.06.2022)

Kuka on laatinut arvion? Kirjoituksesta ei selviä kirjoittajaa. Arviossa on väärää tietoa ja kevyitä perusteita. Arvio viittaa selvitykseen, joka ei täytä laadukkaan tieteellisen tutkimuksen periaatteita. Arvio ja selvitys eivät kestä kriittistä tarkastelua. Näitä ei voida pitää edes todellisena arviona tai selvityksenä. Haasteita tai muita näkökulmia ei ole haluttu edes käsitellä.

Onko yksi Berishan arvio segregaatista riittävä selvityksentaso kaikkien lasten ja kaikkien vaikutusten osalta? Berishan tietystä näkökulmasta tilattu selvitys on ristiriidassa kaupungin aiemaan selvityksen kanssa, jossa esim. suositellaan integroimaan yli 6. luokkalaiset muuhun kaupunkiympäristöön, pois omalta segregoituneelta alueelta. Lisäksi Berishan selvitystä on tulkittu omien etujen mukaisesti.

Lapsivaikutusten arvioon tarvitaan lisää selvityksiä muistakin näkökulmista. Esim. miten isot yhtenäiskoulut ovat vaikuttaneet lasten hyvinvointiin. Yleisesti lasten hyvinvointi on heikentynyt huomattavasti ja mielenterveysongelmat lisääntyneet. Selvityksen voisi tehdä esim. Ypsilonissa ja Syvälahdessa.

”Koulun piha: Koulun pihasta iloa myös omatoimiseen harrastamiseen. Lasten ja nuorten toiveissa nousee esiin hyvät ulkoliikuntaolosuhteet, jotka innostavat omatoimiseen liikuntaan. Piha voi toimia alueen aktiivisuuden ja yhteisöllisyyden vahvistajana. Koulun pihan tulee tarjota lapsille ja nuorille paikka kokoontua myös vapaa-ajalla.”

Liikuntapaikat ovat Rummunlyöjänpuistossa eikä ne valitettavasti liity Karhunaukion välituntiin. Pihan iltakäyttö ei saisi olla näin paljon esillä. Koulua tehdään lapsille päiväkäyttöön. Sen mukaan tulee arvioida pihan toimivuus, ei iltakäytön. Miten liian pieni piha toimii aktiivisuuden ja yhteisöllisyyden vahvistajana päivällä koulu-aikaan?

”Koulun sijoittaminen Lausteen ulkopuolelle ehkäisee Lausteen segregatiokehitystä, sillä uudessa koulussa on enemmistönä äidinkieleltään suomenkieliset oppilaat, mikä tukee laustelaisten suomen kielen oppimista ja integraatiota suomalaiseen yhteiskuntaan.”

MILLÄ PERUSTEIN? Alakouluun mahtuu nykyisten Lausteen oppilasmäärän lisäksi 20 lasta lisää ja yläkoulun osalta osa Vasaramäen lapsista siirtyy luultavimmin muihin kouluihin, jolloin yläkoulun osalta suomenkielisten lasten määrä tulee luultavimmin vähenemään.

Selvitys palveluverkkoratkaisujen mahdollisista vaikutuksista koulujen ja väestön eriytymisen vähentämiseen Itä-Turun alueella (Kasvatus ja opetuslautakunta 18.3.2021)

Syvälahden ja Yli-Maarian monitoimitaloissa on yhtenäiset peruskoulut. Ne ovat osoittautuneet huomattavan vetovoimaisiksi, koska huoltajat näkevät mahdollisuuden käydä päiväkotihoidossa ja peruskoulussa samassa kiinteistössä. Hyvin todennäköistä on, että myös Skanssin peruskoulusta tulee vetovoimainen koulu.

EI PIDÄ PAIKKAANSA. Jo suunnittelu on lähtenyt väärästä lähtökohdista liikenteeseen. Ainakin Ypsilonista on tehty käyttäjäkysely ja sen tulokset ovat olleet päinvastaisia.

Pyysimme näkemyksen vahvistamista Ypsilonin vanhempainyhdistykseltä:

”Se että päiväkotieskari ja alakoulu ovat samassa tai lähekkäin, ovat ehkä ”vetovoimaisia”, mutta yläkoulu samassa rakennuksessa ei liity asiaan mitenkään. Päinvastoin yhä enemmän toivotaan taas pienempiä yksiköitä, joissa huomioidaan paremmin yksilöt. Eli emme vahvista lausetta. T. VY:n puheenjohtaja”