



## **Sorvarinkadun ja Verstaskadun lähialueiden luontoselvitys**

<b>Päiväys</b>	<b>24.9.2024</b>
<b>Laatija</b>	<b>Terhi Korvenpää</b>
<b>Tarkastaja</b>	<b>Jaakko Kullberg</b>
<b>Projektinumero</b>	<b>12004574</b>

24.9.2024

## Sisällysluettelo

1	Johdanto .....	3
2	Selvitysalue .....	3
3	Menetelmät .....	4
	3.1 Luontotyytit.....	5
	3.2 Lajisto .....	5
	3.2.1 Liito-orava .....	5
	3.2.2 Viitasammakko ja muut luontodirektiivin liitteen IV lajit.....	6
	3.2.3 Linnusto .....	7
	3.2.4 Kasvilajisto .....	7
4	Tulokset.....	8
	4.1 Alueen yleiskuvaus ja luontotyytit .....	8
	4.2 Kasvillisuus .....	15
	4.3 Liito-orava .....	15
	4.4 Viitasammakko ja muut direktiivin liitteen IV lajit .....	16
	4.5 Linnut.....	16
5	Yhteenveto .....	17
6	Lähteet .....	18

Kansikuva: Selvitysalueen kuivahkoa mäntykangasta.



24.9.2024

## 1 Johdanto

Tämä luontoselvitys on tehty Turun kaupungin Kaupunkiympäristön palvelukokonaisuuden toimeksiannosta Turun Runosmäen kaupunginosassa.

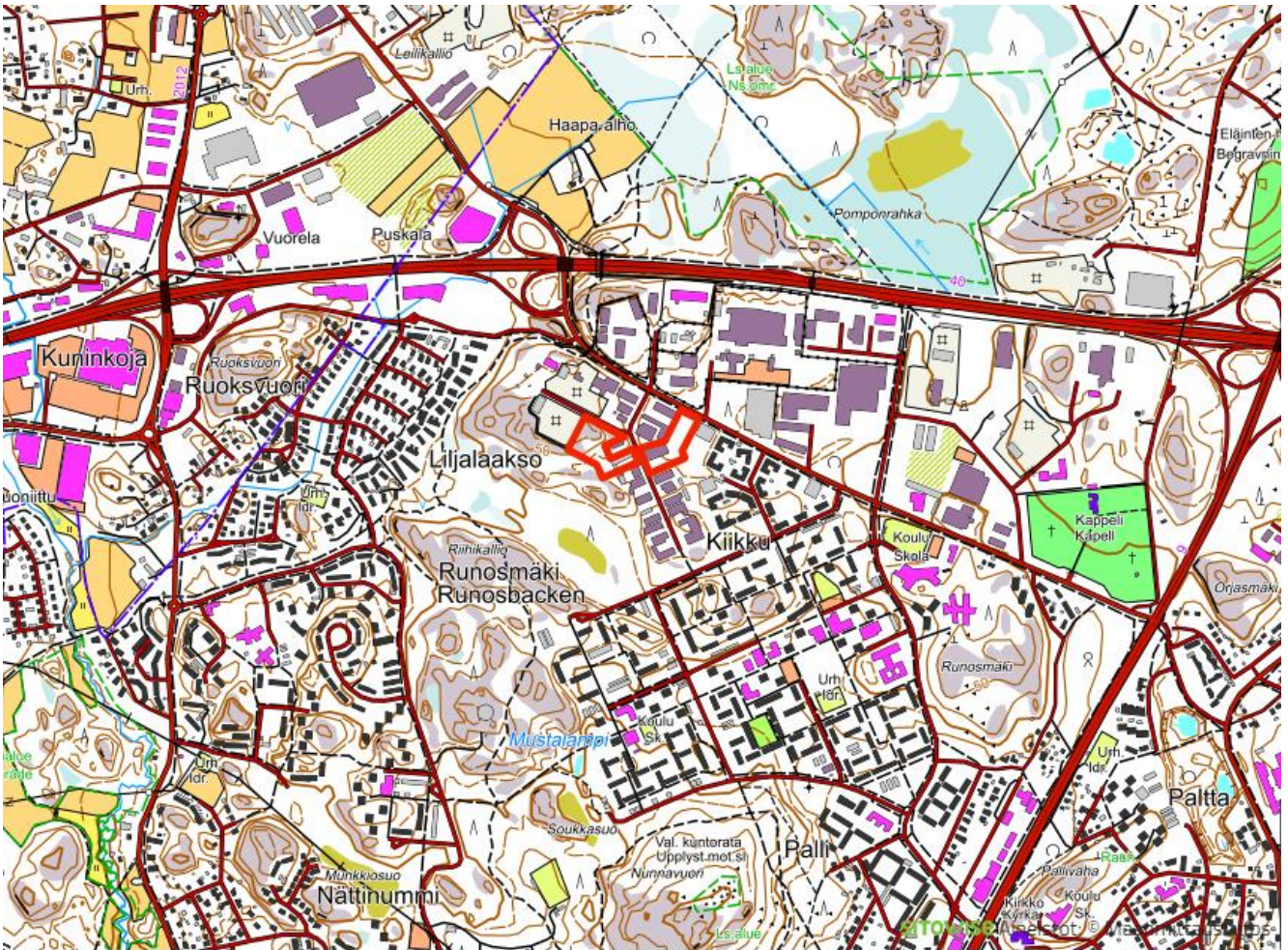
Työn tarkoituksena oli toteuttaa asemakaava-alueella ns. suppea luontoselvitys, jonka perusteella voidaan todeta alueella olevat luontoarvot. Alueelta selvitettiin luontotyyppejä ja lajistoa, ekologisia yhteyksiä, erikoisia luonnonmuodostumia ja niiden yhdistelmiä sekä mahdollisia luonnon monimuotoisuuden ja maisemallisten arvojen säilymisen kannalta tärkeitä kohteita.

## 2 Selvitysalue

Kaavoitettava kohde koostuu kahdesta erillisestä Runosmäen kaupunginosassa sijaitsevasta alueesta: Sorvarinkadun eteläpuolelle ja Verstaskadun länsipuolelle sijoittuvasta pienestä teollisuus- ja metsäalueesta (Parolanpuiston pohjoisosa) sekä Verstaskadun ja Vahdontien väliin jäävästä metsäisestä Sotilaspujanpuistosta yhdessä sen lounaisenpuolelle sijoittuvien rakennettujen ympäristöjen kanssa. Selvitysalueen rajausta on esitetty kuvassa 1. Selvitysalue on kokonaisuudessaan hyvin pieni, kooltaan vain noin 2.5 ha.



24.9.2024



Kuva 1. Selvitysalueen rajaus keskellä karttaa punaisella. Taustakarttana Maamittauslaitoksen taustakartta (2024).

### 3 Menetelmät

Luontoselvityksen maastotöistä ja raportoinnista vastasi FM Terhi Korvenpää Sitowise Oy:stä. Kartoitukset toteutettiin maastokaudella 2024 touko-elokuun välisellä ajanjaksolla. Kaikki havainnot tallennettiin maastossa Sitowisen Envimobile -maastotiedonkeruusovellukseen.



24.9.2024

### 3.1 Luontotyypit

Alueelta selvitettiin maastossa seuraavat kohteet:

- Luonnonsuojelulain 64 § mukaiset suojellut luontotyypit, sekä muut merkittävässä määrin luonnonsuojelulain mukaisten luontotyyppien ominaispiirteitä sisältävät elinympäristöt
- Metsälain 10 §:n nimeämät erityisen tärkeät elinympäristöt
- Vesilain 2 luvun 11 §:n mukaiset luontotyypit ja 3 luvun 2 §:n mukaiset luonnonvaraiset purot sekä niiden merkittävät koski- ja virtapaikat, kosteikot sekä muut luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävät vesi- ja kosteikkokohteet
- Suomen luontotyyppien uhanalaisuusarvioinnin (Raunio ym. 2018) mukaiset luontotyypit sisältäen myös elinvoimaiset luontotyypit. Myös erilaisten maankäyttömuotojen synnyttämät luonnonympäristöt kuten ns. kulttuurilehdot ja joutomaat sisältyvät luontotyypin määrittelyyn.

Yksityiset pihapiirit jätettiin arvioinnin ulkopuolelle, mutta rakennetun ympäristön ominaispiirteet tarkastettiin. Kartoituskohteen luontotyypit huomioitiin kaikilla alueen kartoituskäyntikerroilla. Lopulliset luontotyyppirajaukset kuvauksineen tehtiin 28.8. elokuussa, jolloin arvioitiin myös kaikkien kartoitettujen luontotyyppien edustavuus, luonnontilaisuus, kuluneisuus ja ennallistamispotentiaali Turun kaupungin ympäristönsuojelun ohjeistuksen mukaisesti.

### 3.2 Lajisto

#### 3.2.1 Liito-orava

Liito-orava (*Pteromys volans*) on luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettu ja EU:n luontodirektiivin liitteiden II ja IV (92/43/EEC) laji. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat ja muut liito-oravalle soveltuvat elinympäristöt kartoitettiin koko alueelta siitäkin huolimatta, että Parolanpuiston osuudelta ei löydetty liito-oravalle soveltuvaa metsää 2023 syksyn selvityksessä. Lisääntymispaikalla liito-orava saa poikasia ja levähdyspaikassa liito-orava viettää päivänsä.

Lisääntymis- ja levähdyspaikka käsittää pesäpuut ja niiden lähellä kasvavat suojaa ja ravintoa tarjoavat puut. Pesä on tavallisesti haavan tai muun lehtipuun kolossa tai oravan risupesässä kuudessa. Se saattaa joskus olla hyvin vaikeasti



24.9.2024

havaittavissa puun oksan hangassa tai korkealla kuusen tiheässä oksistossa. Taajama-alueilla pesä voi löytyä rakennuksista ja rakennelmista (Nieminen & Ahola 2017).

Liito-oravaselvitys laadittiin Niemisen ja Aholan (2017) ohjeen "Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt" mukaisesti papanakartoitusmenetelmällä.

Kartoitus toteutettiin 1.5.2024 yhden maastopäivän aikana. Koko selvitysalue sekä osa Sotilaspujanpuiston eteläpuoleisesta Juuttaanpuistosta käveltiin kattavasti läpi ja samalla puiden juurilta etsittiin liito-oravan papanoita sekä lajille soveltuvia kolopuita, risupesiä ja pönttöjä. Pesien ja kolopuiden etsinnässä käytettiin apuna kiikareita.

### 3.2.2 Viitasammakko ja muut luontodirektiivin liitteen IV lajit

Viitasammakko kuuluu Euroopan yhteisön luontodirektiivin (LSA 2023/1066) liitteen IV lajeihin, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain (78 §) mukaisesti kielletty. Liitteen IV mukainen laji edellyttää suojelukeinona tiukkaa suojelua. Lisäksi viitasammakko on Suomessa rauhoitettu luonnonsuojelulain (69 §) mukaisesti. Viitasammakko on uhanalaisuusluokassa elinvoimainen (LC) (Hyvärinen ym. 2019).

Viitasammakolle voidaan soveltuvissa tapauksissa kaivaa uusia lisääntymislampia (kompensaatio- ja turvaamistoimina) vanhojen läheisyyteen. Laji pystyy asuttamaan uusia potentiaalisia elinalueita kohtuullisen tehokkaasti.

Viitasammakon esiintymisen varalta alueelle tehtiin lyhyt maastokäynti 22.4.2024.

Lajin esiintymispaikoilla lisääntymispaikaksi voidaan tulkita ne vesialueen osat, joissa koirailta on lisääntymisreviirit, missä pariutuminen ja kutu tapahtuvat ja joissa nuijapäät elävät. Soidintaminen riittää osoittamaan lisääntymispaikan olemassaolon. Levähdyspaikkaan kuuluvat päivälepopaikat esimerkiksi kasvillisuuden suojissa ja talvehtimispaikat sekä maa- että vesiympäristössä. Kutualueilla olevia talvehtimispaikkoja lukuun ottamatta levähdyspaikat eivät kuitenkaan ole yksiselitteisesti määriteltävissä. Lisääntymis- ja levähdyspaikan välittömässä läheisyydessä tulee olla levähdyspaikaksi ja ravinnonhakuun soveltuvaa ympäristöä (Nieminen & Ahola 2017).



24.9.2024

Muiden luontodirektiivin IV mukaisten lajien mahdollisia elinympäristöjä ja lajeja havainnointiin kaikilla maastokäyntikerroilla. Lepakoiden kartoitus ei kuulunut tähän selvitykseen, mutta mahdollisia päiväpiiloiksi sopivia kolopuita etsittiin liito-oravakartoituksen yhteydessä.

### 3.2.3 Linnusto

Pesimälinnuston kartoituksessa tavoitteena oli havaita alueen uhanalaiset lajit, lintudirektiivin liitteen I lajit, muut huomionarvoiset lajit ja suurten petolintujen pesäpuut. Myös pesimälinnustoa kartoitettiin liito-oravien tapaan hieman kohdealueen rajauksen ulkopuolelta (Juuttanpuiston luoteisosasta ja kaava-Parolanpuiston kaava-alueen eteläpuolelta) siltä varalta, että näillä alueilla olisi ollut esim. huomionarvoisten lajien pesiä.

Pesimälintuja kartoitettiin yhteensä kolmella aamuisella kartoituskerralla: 14.5., 23.5. ja 29.5. Kartoitukset tehtiin aamun puoli viiden ja n. kello kahdeksan välisenä aikana. Sää oli kaikilla kartoituskerroilla erinomainen lintujen tarkkailuun: Pilvetön ja aurinkoinen, tuuleton ja lämpötilat vaihtelivat aamujen 7–9 asteen lämpötiloista kartoitusten lopetuksen aikaisiin 15–16 asteen lämpötiloihin. Linnut lauloivat kullakin kartoituskerralla erittäin aktiivisesti.

Kartoituslaskennassa huomionarvoisten lajien reviirien sijainnit tallennettiin maastotiedonkeruulaitteelle. Pareiksi tulkittiin seuraavat havainnot: Laulava koiras, varoitteleva koiras, nähty koiras, varoitteleva naaras, nähty naaras, varoitteleva pari ja nähty pari. Paritulkinta on tehty, mikäli edellä mainittu havainto on tehty vähintään kerran sopivassa elinympäristössä. Mikäli samalla paikalla on tehty kaksi tai useampia havaintoja, on ne myös tulkittu yhdeksi pariiksi. Menetelmä on sovellettu kartoituslaskentaohjeista (Koskimies & Väisänen 1988) ja se vastaa tuoreimpia suosituksia (Mäkelä & Salo 2023).

### 3.2.4 Kasvilajisto

Kasvilajiston kartoituksessa tavoitteena oli kartoittaa luonnonsuojelulain tarkoittamien uhanalaisten, silmälläpidettävien ja erityisesti suojeltavien kasvilajien esiintymät. Myös muita huomionarvoisten kasvilajien esiintymiä etsittiin. Näitä olivat mm. rauhoitetut, laadukasta ympäristöä indikoivat lajit, perinnebiotooppien lajit sekä huomionarvoisten hyönteisten merkittävimmät ravintokasvit, joita Turun alueella ovat mm. syyliälinnunherne ja keltamaite.



24.9.2024

Kartoituksessa etsittiin myös EU:n vieraslajiluettelossa sekä Suomen vieraslajiasetuksessa mainittuja haitallisia vieraslajeja.

Kasvilajeja havainnoitiin kaikilla maastokäyntikerroilla ja lisäksi 28.8. erillisellä käynnillä.

## 4 Tulokset

### 4.1 Alueen yleiskuvaus ja luontotyypit

Läntisempi kaava-alue eli Parolanpuiston pohjoisosa on teollisuustonttia lukuun ottamatta kokonaisuudessaan metsäinen ja kallioinen. Metsät ovat hoidettuja talousmetsiä, ja lahoppuuta esiintyy vain muutamia runkoja.

Kaava-alueen eteläosa on tuoretta mustikkatyyppin (MT) kangasta (kuva 2). Kenttäkerroksen kasvillisuus on tyyppillistä tuoreen kankaan lajistoa, kuten mustikkaa. Pohjakerroksessa vallitsevat sammalet, kuten seinäsammal. Puusto on havupuuvältaista, iältään n. 40–60-vuotiasta. Kuusten ja mäntyjen seassa kasvaa jonkin verran lehtipuita, kuten koivua, haapaa ja pihlajaa). Lahoppuuta on vain vähän koostuen muutamista tuulenkaadoista ja pystyyn kuolleista/kuolevista kuusista. Metsässä kulkee muutamia pieniä polkuja, mutta kokonaisuutena kuluminen on hyvin vähäistä.



24.9.2024



Kuva 2. Tuoretta kangasta.

Pohjoisosa on kuivahkoa (VMT) kangasta (kuva 3). Kenttäkerroksen kasvillisuus on tyypillistä kuivahkon kankaan lajistoa, mm. puolukkaa, variksenmarjaa ja kanervaa. Pohjakerroksessa vallitsevat seinäsammal ja poronjäkälät. Puusto on vaihtelevan ikäistä. Runkoluvusta pääosa on nuorehkoa, alle 50-vuotiasta, mutta joukossa kasvaa myös muutamia vanhempia mäntyjä. Mäntyjen seassa kasvaa vain muutamia yksittäisiä nuoria kuusia. Lahopuuta on niukalti koostuen lähinnä yksittäisistä pystyyn kuolleista ja maahan kaatuneista riu'uksista. Kankaan humuskerros on kauttaaltaan ohut, ja peruskallio sijaitsee lähellä maanpintaa. Metsässä onkin pieniä karuja kalliolaikkuja, ja kankaan keskellä on erotettavissa omaksi kuviokseen erotettu laajempi karu kallioalue (kuva 4). Kallio on metsälain mukainen karu kallio, jonka kasvillisuuteen kuuluvat muutamien käkkyräiset männyt sekä poronjäkäläpeite. Lahopuuta ei ole. Sekä kankaalla että metsässä kulkee ulkoilupolkuja. Molemmissa luontotyypeissä on siksi havaittavissa lievää kulumista ja kalliolla lisäksi myös roskaantumista. Läntiseen kaava-alueeseen kuuluu myös rakennettu ja asfaltoitu teollisuustontti, jolla ei ole lainkaan kasvillisuutta (kuva 5).



24.9.2024



Kuva 3: Kuivahkoa kangasta.



Kuva 4. Karu kallioalue.



24.9.2024



Kuva 5. Asfaltoitu teollisuustontti.

Itäisempi kaava-alue koostuu Sotilaspojanpuistosta ja sen lounaispuolella sijaitsevasta rakennetusta tontista. Sotilaspojanpuisto on osin kulttuurivaikutteista tuoretta varttunutta havupuuvältaista kangasmetsää, osin lehtomaista kangasta (kuva 6). Metsäkuvion lounaiskulmassa on hyvin pienialaisesti kosteampaa korpimuuttumaa, jota oja halkoo. Kuvion puusto on iältään uudistuskypsää, ja puiston puustoa onkin hiljattain harvennettu kookkaita kuusia. Pääpuulajina ovat edelleen kuuset, mutta joukossa kasvaa myös muutamia kilpikaarnaisia mäntyjä, joitakin keskikokoisia haapoja ja yksittäisiä koivuja. Puusto on harvennusten vuoksi aukkoinen, ja kuvion pohjoisosaan on valoisuuden lisääntymisen myötä syntynyt tiheä nuori korkeudeltaan alle parimetrinen haapavesaikko. Lahopuuta ei ole alueella käytännössä lainkaan lukuun ottamatta joitakin vanhempia matalia kantoja ja yksittäistä pienikokoista maapuuta. Parkkipaikan luvattoman laajennuksen myötä kaadettuja puunrunkoja on jätetty lounaisosaan aivan parkkipaikan vierelle. Valoisuuden lisääntyminen sekä hakkuiden jälkeen maastoon jätetyt oksat ovat vaikuttaneet myös kenttäkerroksen kasvillisuuteen. Kasvillisuus on hyvin niukkaa, ja siellä täällä kasvaa lähinnä jänönsalaattia, maitohorsmaa ja erityisesti kuviota halkovan matalan ojan reunoilla metsäkortetta. Pohjakerroksessa ei kasva juuri mitään.



24.9.2024

Metsän yleisilme on risukkoinen ja kulunut. Alueen halki kulkevan ulkoilupolun vuoksi alueella on myös lievää roskaantumista.

Rakennetulla tontilla sijaitsee linja-autojen talleja ja laaja parkkialue (kuva 7). Koko piha-alue on asfaltoitu lukuun ottamatta viime talvena metsäalueelle ulottuneen hakkuun ja parkkipaikan laajennusta, ja parkkihallin toimistorakennuksen etupuolella sijaitsevaa pientä nurmikkokaistaletta.



Kuva 6. Lehtomainen harvennushakattu ja heikosti kasvipeitteinen kangas.



24.9.2024



Kuva 7. Asfaltoitua pihaa- ja parkkialuetta.

Kaavoitettavalla alueella ei ole luonnonsuojelulain tai vesilain mukaisia luontotyyppejä.

Kaikki alueelta havaitut luontotyytit (LuTuTyyt) on rajattu kartalle kuvassa 8. ja niiden tarkemmat tiedot esitetty taulukossa 1.

Taulukossa käytetyt uhanalaisuusluokat (LuoTyytUha) ovat LC - elinvoimainen, NT - silmällä pidettävä, VU - vaarantunut, EN - erittäin uhanalainen, CR - äärimmäisen uhanalainen, kulttuuriluontotyytit NA. Kustakin luontotyytistä on kerrottu sen uhanalaisuusluokka sekä valtakunnallisella (Va) että alueellisella (ES/Etelä-Suomi) tasolla.

Kuvioiden luonnontilaisuutta (LuonTila) on arvioitu seuraavalla asteikolla: Luonnontilainen, Vähän heikentynyt, Heikentynyt. Kuvioiden edustavuutta on arvioitu seuraavalla asteikolla: Erinomainen – Hyvä – Kohtalainen – Heikko – Muu (esim. perattu puro, ojikko, turvekangas tms. ei luontotyyppi).

Ennallistamispotentiaalia (EnnPot) on arvioitu Turun kaupungin käytössä olevalla asteikolla: 1 = Hoidolla / kunnostuksella saavutettavissa merkittäviä hyötyjä, toimenpidetarve kiireellinen, 2 = Hoidolla / kunnostuksella saavutettavissa



24.9.2024

merkittäviä hyötyjä, mutta toimenpidetarve ei ole kiireellinen, 3 = Hoidolla saavutettavissa vähäisiä hyötyjä, toimenpidetarve kiireellinen, 4 = Hoidolla saavutettavissa vähäisiä hyötyjä, toimenpidetarve ei ole kiireellinen, 5 = Heikentynyt merkittävästi, palauttaminen vaatisi perusteellista kunnostusta.



Kuva 8. Kaava-alueen kuviointi.



24.9.2024

Taulukko 1: Kaavoitettavan alueen luontotyypit. Taulukon lyhenteet ovat Turun kaupungin käytössä olevat ja ne on selitetty auki tekstissä. Kuviot 4 ja 5 ovat rakennettuja tontteja.

<b>Kuvio nro</b>	<b>LuTuTyyp</b>	<b>LuoTyypUha Va/ES</b>	<b>LuonTila</b>	<b>Edustavuus</b>	<b>EnnPot</b>
1	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	NT/VU	Heikentynyt	Kohtalainen	4
2	Varttuneet kuivahkot kankaat	VU/EN	Heikentynyt	Kohtalainen	4
3	Karut poronjäkälä- sammalkalliot	LC/NT	Vähän heikentynyt	Hyvä	4
6	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	NT/NT	Heikentynyt	Heikko	4

## 4.2 Kasvillisuus

Kaavoitettavalta kohteelta tai sen välittömästä lähiympäristöstä ei havaittu valtakunnallisesti tai alueellisesti uhanalaisia tai silmälläpidettäviä putkilokasvi- tai sammallajeja. Alueella ei myöskään havaittu rauhoitettuja kasvilajeja tai muita huomionarvoisia lajeja, kuten huomionarvoisen hyönteislajiston kannalta merkittäviä ravintokasveja. Tavallisista kaupunkiympäristöistä poiketen alueella ei kasva lainkaan vieraslajeja.

## 4.3 Liito-orava

Kaavoitettavalta kohteelta tai sen välittömästä lähiympäristöstä ei havaittu merkkejä liito-oravista. Alueilla ei ollut lainkaan liito-oravalle sopivia kolopuita tai



24.9.2024

linnunpönttöjä. Kookkaita pesäpuuksi sopivia kuusia oli kaadettu Sotilaspojanpuiston alueelta.

Liito-oravakartoitukset tehtiin kartoituksille sopivina ajankohtina, eikä kartoituksiin liity merkittäviä epävarmuustekijöitä lukuun ottamatta sitä, että laji on lyhytikäinen ja sitä kautta asutut ympäristöt voivat vaihdella eri vuosien välillä. Selvitykseen sisältyi kuitenkin myös lajille soveltuvien ympäristöjen kartoitus, joten selvitystä on pidettävä alueellisesti kattavana.

Mikäli liito-oravia esiintyy kaava-alueen ulkopuolella, eivät ne todennäköisesti käytä kaava-alueen metsiä liikkumiseen muille alueille. Parolanpuiston laajemmista metsäosista on suora yhteys ohikulkutien pohjoisempiin metsiin, joskaan ohikulkutien ohittaminen on oma haasteensa. Sotilaspojanpuiston pohjoispuolella on vain yksittäisiä puita teollisuustonteilla, joten tämänkään alueen läpi liikkuminen on epätodennäköistä.

#### 4.4 Viitasammakko ja muut direktiivin liitteen IV lajit

Kaavoitettavalla kohteella tai sen välittömässä lähiympäristössä ei ole viitasammakon esiintymiselle sopivaa elinympäristöä. Muitakaan luontodirektiivin liitteen IV mukaisten eläinlajien elinympäristöjä ei alueella ole.

Lepakoiden päiväpiiloiksi sopivia kolopuita tai lepakoille tehtyjä pönttöjä ei myöskään havaittu alueella, mutta lepakot voivat tästä huolimatta saalistaa alueella.

#### 4.5 Linnut

Kaavoitettavalta kohteelta tai sen välittömästä lähiympäristöstä havaittiin vain kourallinen alueella pesiviä lajeja. Yksikään lajeista ei ollut uhanalainen eikä kuulunut lintudirektiivin liitteen I lajeihin. Taulukkoon 2 on listattu sekä alueella pesivät että välittömästi alueen ulkopuolella reviiriään pitävät lintulajit. Huomionarvoinen laji oli varoitteleva varpushaukka, joka sitkeästi varoitteli Parolanpuiston puolella poistumatta alueelta. Ensimmäisellä kartoituskerralla alueelta löytyi syödyn linnun höyheniä, ja toisella kerralla, jolloin ilmeisesti saalistamassa ollut haukka havaittiin, oli metsässä lintujen osalta lähes hiljaista. Mahdollista haukan pesää etsittiin alueelta ja sen lähistöltä siinä kuitenkin onnistumatta. Silmälläpidettävä närhi havaittiin lentämässä alueen läpi, ja samoin silmälläpidettävä västäräkki havaittiin ruokailemassa teollisuusalueen rakennuksen reunalla.



24.9.2024

Taulukko 2. Alueella havaitut lintulajit. Asteriskilla (\*) ilmoitettu kaava-alueen välittömässä läheisyydessä havaitut lajit. Mikäli reviirin lukumäärää ei ole ilmoitettu, on laji nähty alueella ohilentävänä.

Lajinimi suom.	Tieteellinen nimi	Uhex/Dir.	Reviirejä kpl
Hippiäinen	Regulus regulus	LC/-	1
Kirjosieppo	Ficedula hypoleuca	LC/-	1
Laulurastas	Turdus philomelos	LC/-	1
Mustarastas	Turdus merula	LC/-	2
Peippo	Fringilla coelebs	LC/-	2
Punarinta	Erithacus rubecula	LC/-	1
Punatulkku	Pyrrhula pyrrhula	LC/-	1
Sinitiainen	Cyanistes caeruleus	LC/-	1
Talitiainen	Parus major	LC/-	3
Västäräkki	Motacilla alba	NT/-	-
Närhi*	Garrulus glandarius	NT/-	-
Sepelkyyhky*	Columba palumbus	LC/-	-
Tiltalti*	Phylloscopus collybita	LC/-	1
Varis*	Corvus corone	LC/-	1
Varpushaukka*	Accipiter nisus	LC/-	1

## 5 Yhteenveto

Kaavoitettavan alueen kaikki luontokartoitukset on tehty kattavasti ja parhaimpaan havainnointiaikaan eikä tuloksiin siten liity epävarmuustekijöitä.

Alueella ei ole luonnonsuojelulain- tai vesilain mukaisia suojeltavia luontotyyppisiä, mutta kartoituksissa löytyi yksi metsälain mukainen pienialainen ja osin kulunut kalliokohde. Alueella on viimeisimmän uhanalaisuusluokituksen mukaisia uhanalaisia tai silmällä pidettäviä luontotyyppisiä, mutta ne ovat



24.9.2024

heikentyneet, koska lahoppuujatkumo puuttuu ja ne ovat hoidettuja talousmetsiä. Kaavoituskohteella ei havaittu liito-oravaa eikä viitasammakoiden elinympäristöjä, eikä muita luontodirektiivin IV liitteessä mainittuja lajeja elinympäristöineen. Alueelta ei havaittu myöskään muuta huomionarvoista lajistoa.

Kaava-alueen elinympäristöissä ei ole metsien käsittelyjen myötä suuria luonnonarvoja ja siten erityistä ennallistamispotentiaalia. Metsiä on joko juuri hakattu tai puusto on vielä suhteellisen nuorta eikä metsissä ole lahoppuujatkumoa.

## 6 Lähteet

92/43/EEC: Neuvoston direktiivi; luonnonvaraisten elinympäristöjen ja luonnonvaraisten eläinten ja kasvien suojelusta; EYVL 1992 L 206.

Hyvärinen, E., Juslén, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. (toim.) 2019. Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus. Helsinki. 704 s.

Koskimies, P. & Väisänen, R. A. 1988: Linnustonseurannan havainnointiohjeet. Helsingin yliopiston eläinmuseo. Helsinki.

LAJI.FI 2024: Suomen Lajitietokeskus. Katsottu: 22.4.2024.

Luonnonsuojelulaki 5.1.2023/9.

Maa- ja metsätalousministeriö ja ympäristöministeriö 2016. Liito-oravan huomioon ottaminen metsänkäytön yhteydessä. Neuvontamateriaali. 18 s.

Mäkelä, K. & Salo, P. 2023: Luontoselvitysten ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. 2. korjattu painos. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 43/2023.

