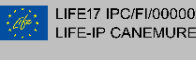


Yhteenveto asemakaavan ilmastovaikutusten arvioimisesta						
Mustamäentie 14 ja 16 ehdotus Petteri Kääriä 5.8.2026						
1. Vaikutukset kasvihuonekaasupäästöihin (CO2 ekv)		Karkea arvio vaikutusten suunnasta verrattuna nykytilaan	Selite	Viitteet		
Maankäytön muutosten vaikutukset ilmastomuutoksen hillintään (khk-päästöihin), kiertotalouteen ja maaperän pilaantumisen ehkäisyyn.		Asteikko: kielteisiä -2,-1, neutraali 0, myönteisiä 1,2.	Lyhyt sanallinen arvio suunnitelman vaikutuksista.			
<u>Yhdyskuntarakenne:</u>		1	Olemassa olevan infran ja palveluiden läheisyydessä.			
<u>Rakentaminen:</u>		0	Rakentaminen lisää rakentamisesta aiheutuvia kasvihuonekaasupäästöjä. Toisaalta useamman asunnon sijoittaminen samaan rakennusalaan vähentää ulkovaipan ja perustusten määrää asuntoa kohden verrattuna erillispientalorakentamiseen.	Rakentamisen määrä korkeintaan 875 k-m2		
<u>Liikenne:</u>		1	Sijainti lähellä julkisen liikenteen laatukäytävää. Lihasvoimalla tapahtuvan liikkumisen ja yhteiskäyttöautoiluun kannustava pysäköintivaatimus.	Yhteiskäyttöautojen käyttöä edistävä kaavamääräys. Polkupyöräpaikkojen vaatimus 1/30 k-m2.		
<u>Kiertotalous:</u>		0	Tontilla sijaitseva omakotitalo puretaan, jolloin kasvihuonekaasupäästöt ovat noin 10 t CO ₂ e.			
<u>Viherrakenne:</u>		1	Viherrakenne pienenee vähemmän kuin nykyisen asemakaavan salliman, kahden erillispientalon toteutuksessa.			
2. Vaikutukset sopeutumiseen eli yhdyskunnan ilmastokestävyyteen		Karkea arvio vaikutusten suunnasta verrattuna nykytilaan	Selite	Viitteet		
Suunnitelman vaikutukset yhteiskunnan sopeutumiseen, vesien hallintaan ja ekosysteemeihin.		Asteikko: kielteisiä -2,-1, neutraali 0, myönteisiä 1,2. Lisätietoja asteikosta alla.	Lyhyt sanallinen arvio suunnitelman vaikutuksista.			
<u>Vesien ja vedenkierron hallinta:</u>		1	Hallinta paranee nykyiseen asemakaavaan verrattuna.	Kaavamääräyksissä viherkerroin 0,8		
<u>Monimuotoisuus:</u>		1	Viherverkosto vahvistuu nykyiseen asemakaavan sallimaan tilanteeseen verrattuna.	Rakennusalan sijoittuminen osittain rakennetun alueen päälle.		
<u>Kuuminen ja kuivuuus:</u>		0	Ei merkittävää vaikutusta.			
Mitkä yllä kuvatuista ilmastovaikutuksista ovat merkittävimpiä?		Ilmastovaikutusten osa-alue	perustelu	Mahdollinen määrätieto		
Merkittävin kielteinen ilmastollinen vaikutus		Kiertotalous	Purkava uudisrakentaminen.			
Ilmaston kannalta merkittävin myönteinen ominaisuus kaavassa, erityisesti suhteessa kaavan tavoitteisiin		Yhdyskuntarakenne	Asumisen keskittäminen lähelle olemassa olevaa infraa ja palveluita.			
Heijaste- ja ristivaikutukset		Viherrakenne	Puuston säilyminen voi parantaa paikallista pienilmastoa kaava-alueen ulkopuolella.			

Huomioita karkean arvioimisen asteikosta:

Karkean arvion asteikolla myönteisiä (1-2) vaikutuksia ovat ne, joiden oletetaan vähentävän kasvihuonekaasupäästöjä tai edistävän sopeutumista muuttuvaan ilmastoon. Kielteisiä (-1-2) ovat ne, joiden oletetaan joko lisäävän kasvihuonekaasupäästöjä tai lisäävän sopeutumisen haasteita. Neutraaliksi arvioitu vaikutus on 0. Olennaista on, että **suunniteltujen maankäytön muutosten aiheuttamien ilmastovaikutusten suuntaa arvioidaan suhteessa alueen nykytilaan** > **mikä on asemakaavasuunnitelman muutosvaikutus?** Selitteiden ja viitteiden sarakkeessa kuvataan tarkemmat arviolaskelmat, jos sellaisia on tehty. Erillisselvitykset liitetään myös selostuksen liitteiksi.

Huomaa myös, että **karkean arvion lukuja EI lasketa yhteen**. Vaikutusten osa-alueet eivät ole yhteismittallisia, ja arvio on ainoastaan karkeasti suuntaa antava. Mahdolliset erillisselvitykset kuvaavat vaikutusten osa-alueita tarkemmin, ja niihin on tärkeää viitata. Tämän takia alimmilla riveillä pyydetään kertamaan vielä kaavan merkittävimmäksi arvioitu kielteinen ilmastovaikutus ja toisaalta sen ilmastomyönteisin ominaisuus. Lisäksi pyydetään kuvaamaan mahdollisia heijaste- ja ristivaikutuksia esimerkiksi ihmisiin tai muille alueille.

Tämä yhteenvetopohja on tehty syksyllä 2022 Turun kaupungin Canemure-osahankkeen toimesta. Aineiston tuottamiseen on saatu rahoitusta Euroopan unionin LIFE-ohjelmasta. Aineiston sisältö edustaa ainoastaan CANEMURE-hankkeen näkemyksiä, eikä CINEA/Komissio ole vastuussa aineiston sisältämän informaation mahdollisesta käytöstä.